ENEPS CALEIDOSCOPIO PARA MIRAR LA PSICOLOGÍA SOCIAL

ENEPS kaleidoscope to look at social psychology

González-García, Tanya
Correo para correspondencia: persefone_cactus@hotmail.com
Facultad de Psicología, Universidad Autónoma de Querétaro.

Fecha de recepción 17/07/2017
Fecha de Aceptación 14/11/2017

Resumen:

Se recupera la experiencia del Encuentro Nacional de Estudiantes de Psicología Social (ENEPS) recurriendo de manera general a su primer ciclo 2006 – 2010 y centrándose en el de 2016, el primero como antecedente al encuentro llevado a cabo en octubre de 2016, para pensar la formación en psicología social y con ello la construcción de sus objetos de estudio y modos de incidir en realidades concretas. El caleidoscopio como una analogía de la escritura reflexiva en la que se recuperan las palabras de estudiantes que integraron la asamblea organizadora, jugando con la idea de los espejos y las formas reflejadas en múltiples direcciones. El propósito es describir el modo de ser y hacer la psicología social en Querétaro, en una permanente tensión entre las reglas y curriculas con la creación y las practicas que sostienen la vida diaria fuera de lo planeado; de esta forma la importancia de la autonomía como potencia, darse nombre y forma propia en diferentes formas de hacer en colectivo. El ENEPS se describe como campo de posibilidad de accionar como grieta al interior de la institución al inscribirlo como Servicio Social, como experiencia de organización no jerárquica con la apuesta asamblearia, horizonte de análisis de realidades sociales en los ejes de trabajo, y recuperación del sentido festivo en el comedor Xuni, las imágenes y poesías.

Palabras clave: Encuentro, Institución, Organización, Psicología Social.

Abstract:

The experience at the National Social Psychology Students Meeting (ENEPS in its Spanish acronym) is collected in two temporalities 2006 – 2010 y 2016, the first one as precedent to the meeting held in October 2016 to think within Social Psychology training and with this thinking, the construction of its objects of study and ways of influencing concrete realities.
We use the kaleidoscope as an analogy of reflexive writing in which the students' speech that formed the organizing assembly are brought back, playing with the idea of mirrors and images reflected in different directions. The purpose of this images is to describe the way of being and making social psychology in Querétaro, in a permanent tension among rules and curriculum with creation and practices. Here is the importance of autonomy as Power, give itself a name and form in different ways of making in collective.
The ENEPS is described as an allowing-action field as a breach inside the institution when registered like Social Service as a nonhierarchical organizational experience opting for assembles, horizon of analysis of social realities in the axes of work, and the recovery of festive sense in the diner Xuni, images and poetry.

Word key: Encounter, Institution, Organization, Social Psychology.

Presentación:

Está es una reflexión que parte de pensar en lo que se hace como un cruce entre lo que se espera, se deja de hacer, sus argumentos y memorias, considerada a partir de sus registros: relatorías, programas, reportes e informes de servicio social; propone responder a la pregunta ¿Qué es la psicología social hoy en la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ)? Se recuperan fragmentos de los 472 documentos organizados en carpetas compartidas entre enero de 2016 y mayo de 2017, durante el proceso de planeación y sistematización el Encuentro Nacional de Estudiantes de Psicología Social, realizado en octubre del 2016 organizado y realizado en la UAQ: las palabras se recogen principalmente de los reportes de Servicio Social y reflexiones finales y uno de los ejes teóricos curriculares: Imaginario social y Socioanálisis, se consideran como puntos a reflexionar: el surgimiento y encuentros anteriores como mito; la asamblea como espacio organizativo y las temáticas consideradas pertinentes para llevarse a la reflexión.

Se presenta como una suerte de caleidoscopio donde la mirilla nos muestra el ENEPS proyectado en distintos espejos y aristas, volviéndose sobre sí y arrastrándose en el tiempo - espacio en cada giro. Como toda mirada caleidoscópica, por más que haga girar el artefacto no puede renunciar a sí misma, por tanto, este relato no puede mostrarlo todo, ni ser una interpretación o colocación única de la discusión que estudia, que hace y de donde viene la psicología social, no es ingenua ni neutral, es más una suerte de tejido abierto, a prestar el caleidoscopio a otros ojos para generar otras múltiples miradas.

Un marco de comprensión, donde se montan los espejos.

La pregunta por el hacer de la psicología social, considera como marco la noción de posibilidad de creación propuesta por Cornelius Castoriadis para comprender la tensión entre lo que se permanece y lo que cambia desde la vía del imaginario radical y las formas (2005); Así como directrices formuladas en el análisis institucional sobre la consideración a la división social del trabajo, la cuestión del poder y la libido ((Lourau, 1970).

Ante las preguntas "¿Qué es lo que mantiene unida a una sociedad? (..) ¿Qué es lo que hace nacer formas de sociedad diferentes y nuevas?" Castoriadis (2005: 66) propondrá una forma de entender la sociedad donde la institución como acción es un elemento clave, es decir, se parte de que nada es estático, el ser es movimiento y con ello hay tensiones, porque no es monolítico. La sociedad es humana es social e histórica, y el conjunto de modos de hacer y ser de la sociedad son elementos parciales o instituciones segundas dentro de esa institución primera: "la institución primera de la sociedad es el hecho de que la sociedad se crea a sí misma como sociedad, y se crea cada vez otorgándose instituciones animadas por significaciones sociales específicas de la sociedad considerada" (Castoriadis, 2002: 124)

En este sentido, la sociedad se mantiene unida mediante su institución, "aquí la palabra institución está empleada en su sentido más amplio y radical pues significa normas, valores, lenguaje, herramientas, procedimientos y métodos de hacer frente a las cosas y de hacer cosas" (Castoriadis, 2005: 67) El modo de ser de la sociedad, tiene un modo de ser y hacer en sus instituciones secundarias como es la Educación Superior de Carácter Público, lo mismo se puede pensar de la Psicología Social; pensar el lugar del conocimiento, la ciencia, la técnica, el arte a partir de lo que ocurre un espacio, tiempo y actos delimitados.

Si la sociedad cambia, es porque no existe sólo en

tanto reproducción de las instituciones primera y segundas. En consecuencia, de la recuperación de los planteamientos aristotélicos, se niega a asumir la "hipercategoría fundamental de la determinación (peras, en griego; Bertimmtheit, en alemán). La determinación lleva a negar el tiempo, lleva a la atemporalidad: si algo ésta verdaderamente determinado lo está desde siempre y para siempre" (Castoriadis, 2005: 65) por tanto la sociedad instituida, con sus significaciones puede alterarse ella misma, son sus mismos sujetos, quienes son agente, motor de cambio y creación, posible por el imaginario radical, que opera en el hacer.

Siguiendo a Aristóteles, Castoriadis enfatiza la diferenciación de objetos en potencia y en acto, "el alma es en potencia (*dünamei*) lo sensible y lo inteligible, no por ellos mismo (*auta*) sino sus formas (*eide*)" (Castoriadis, 2005) aquí se entiende que la potencia se despliega en esas formas de hacer frente a lo que requiere la situación, allí se despliega pero antes de ese despliegue que le hace evidente, ya existía en el ser, es decir las potencias son lo posible al ser, le son constitutivas: nutritiva, deseante, sensitiva, locomotriz, dianoética; el ser puede desear porque le es constitutivo, así como dar cuenta de la posibilidad concreta de crear una forma, es de una posibilidad, desear ponerla en marcha, hacerla. En el plano de lo individual y colectivo, los modos de hacer y ser, despliegan tanto lo que está dado como la posibilidad de crear otra cosa, es decir, nuevas significaciones que den sentido a la vida.

En este sentido se propone abordar el ENEPS desde la experiencia de su organización como un acto donde se puede observar la elasticidad y rigidez para abordar el modo de ser y hacer de la psicología social, desde lo que se hace y sobre lo que se habla, es decir en las experiencias de tomar decisiones sobre cómo realizar el encuentro, y sus de ejes temáticos, muestra la tanto la convención social como dimensión conjuntista identitaria de la determinación, como la imaginaria en tanto significación. (Castoriadis, 2005)

Inscritos en esta discusión sobre la sociedad y su institución, los planteamientos del análisis institucional, realizan una exploración donde las experiencias de estudio e intervención se toman como material de análisis para proponer categorías, modos de describir, comprender y apuntar a un cambio en lo social, desde escenarios específicos, Lapassade (1979) reconoce como base de esta propuesta la teoría de Castoriadis, así como experiencias de la psicoterapia institucional, la problematización del concepto de intervención, de las teorías de grupos, lo organizativo – insitucional, y la bioenergética.

Uno de los ejes, es el referente a intervención y acción, en tanto posibilidades del cambio social, este se torna problemático en su relación con la autonomía en tanto lleva a interrogar para quien es importante cambiar, quien cambia y como lo hace. En la entrevista nombrada "Si es posible crear una nueva forma de sociedad" (Castoriadis, 2006) al ser interrogado por "la posibilidad del proyecto de autonomía frente a la omnipotencia de los estados instituidos" responde:

> No hay omnipotencia de los estados instituidos. Su potencia no es más que la otra cara de la creencia de la gente en esta potencia, Para lo demás, no tengo respuesta. Todo depende del deseo y de la capacidad de los hombres y de las mujeres para cambiar su existencia social, para aceptar que son responsables de su destino, para asumir plenamente esta responsabilidad. Si todo cuanto hemos dicho tiene una significación política, ésta puede resumirse muy simplemente. Se trata de recordar a los hombres esta verdad elemental que conocen bien pero que olvidan regularmente cuando se trata de los asuntos políticos: nunca, ni la expansión de la economía capitalista, ni el gobierno, ni las leyes de la historia, ni el Partido, trabajan para ellos. Su destino será lo que ellos quieran y puedan hacer" (Castoriadis, 2006: 166)

Aquí se enfatiza "deseo" y "capacidad" como una trama, el conjunto de dispositivos, reglas, jerarquías, herramientas y máquinas disponibles se entienden aquí en el horizonte de la convención social que puede ser significada y con ello utilizada de diversas formas, no hay una sobredeterminación con un cierre de significación. La psicología social como institución literalmente se encarna en los hombres y mujeres que la ponen en marcha y producen objetos, como este, un documento, donde colocar sus deseos y capacidades reordenadoras siempre limitadas en relación con la autonomía.

Por ello la insistencia de responder ¿Qué es la psicología social hoy en la Universidad Autónoma de Querétaro? Mediante sus prácticas concretas, en las que las dos instituciones se colocan para interrogar tanto a la agencia de cambio, grupos e individuos, como estos mismos en su dimensión de reproducción de las instituciones.

Al preguntarse por el hacer de los grupos, Bernard refiere a los "grupos instituciones" en tanto que "son morfológicamente una parte de la base material de una o de una serie de instituciones. (…y…) son una de las formas que adopta la reproducción y la producción de relaciones sociales en un mundo de producción dado" (1979: 33) la asamblea de estudiantes, docentes y egresados organizadores del ENEPS es por tanto un lugar de creación y repetición, no puede colocarse al margen de las dos grandes instituciones donde se inscribe: Universidad Pública y Psicología Social.

Al recoger experiencias y discusiones de la psicosociología y con ello la pregunta por los grupos, Lourau (1970) propone como un instrumento de análisis de la intervención el concepto de segmentaridad, para hablar de los agrupamientos, donde opera algo que cohesiona y separa al mismo tiempo, referir sólo a lo que reúne, conduciría a una generalidad y negación de la experiencia individual, un agrupamiento tiene en su interior otros agrupamientos un individuo tiene relaciones de pertenencia con diferentes grupos reales de manera simultánea, por ello se hace referencia a la polisegmentaridad de las instituciones y sus agrupamientos.

La dificultad de pensar los grupos en su hacer, el movimiento, y la irreductibilidad del psiquismo y el campo social, Felix Guattari antes de trabajar con Gilles Deleuze el concepto de Rizoma, esbozó la problemática de los grupos y su relación con lo instituido y las verticalidades así como los cuestionamientos a la ficción de totalidad horizontal, considerando ambos como una ficción del poder sea como dominación o autodeterminación, elaborando la noción de transversalidad (Lourau, 1970) señaló que la noción de grupo, al caer en el sentido grupista, parece "una trampa" encubridora de otros componentes "clases de edad, entorno social, condiciones socioeconómicas, salariales, urbanísticas" (Guattari, 1987).

Los grupos de acción (Bernard, 1979) operan desde una condición de reconocimiento de las determinaciones y convencionalismos que la sociedad presenta sin que estos resulten una cancelación total de sus intenciones y modos de hacer, en la doble negación de la verticalidad y horizontalidad, rompen la lógica de los grupos objetos. El grupo de acción no tiene como condicionante la negación de todo lo instituido, ni la cancelación de normas y ordenamientos del trabajo, sino una articulación con otras significaciones imaginarias y la capacidad de dotar de sentido su hacer concreto.

Sobre la interrogante de encontrar placentero el trabajo se afirmaba "con la condición de que el trabajo tenga un sentido para quien lo hace; y esto depende tanto de los objetos producidos, como de la organización de la producción y del papel del trabajador en ésta." (Castoriadis, 2006: 26) en este caso la Universidad Pública y la Psicología social

como instituciones están entramadas a otras como la cooperación, la autonomía, entre otras que le dan una tesitura particular.

Un evento académico genera escenario de intervención, sí bien los cambios pueden ser entendidos como "alteración subjetiva, personal (actitudes, opiniones, creencias) y el cambio social (estructuras significaciones de las organizaciones sociales, sistemas colectivos e institucionales de valores, proyectos sociopolíticos implícitos o explícitos)" (Ardoino, 1987, pág. 19) la idea misma de intervención pasa por una significación, imaginarios sobre que podría ser ese cambio, de donde viene, porque se considera poder ponerlo en marcha; interrogando tanto la organización del evento como de las investigaciones e intervenciones a presentarse en el mismo.

La subjetividad como un campo donde puede operar el campo social siendo parte del mismo, se comprende como "instancia reflexiva y deliberante (como pensamiento y voluntad) es proyecto social histórico" (Castoriadis C. , 2008: 87) por tanto psique y lo social – histórico son irreductibles a la subjetividad. El imaginario radical no es una expresión de la subjetividad, la realización de la autonomía no es pensamiento y voluntad de un individuo ni de un encuentro de individuos.

ENEPS como una expresión del imaginario radical abordado por sus formas, que expresa la necesidad de cambiar formas organizativas, de relación con el poder y el lugar que ocupa la libido, en tanto fue entendido como una manera en que un grupo interviene un campo, en este caso el de la psicología social, tomándolo como un dispositivo (Deleuze, 1990) al tiempo que se monta en los andamiajes de lo ya dado, puede ser comprendido como lo instituido en tanto lógica conjuntista identitaria, como la posibilidad de creación en tanto significación.

ENEPS y Reestructuración de Proyecto Académico de Formación.

Sí lo social es permanente movimiento y tensión entre la determinación de la lógica conjuntista identitaria, y la significación entendida como dimensión imaginaria, el mito es "un modo por el que la sociedad catectiza con significaciones el mundo y su propia vida en el mundo y una vida que estaría de otra manera evidentemente privados de sentido" (Castoriadis C. , 2005: 71) en las narrativas cabe una ruta por el sentido de lo que se hace. Un acto desde el cual mirar tanto la Universidad, la ciencia, la organización, lo que se desea, en sus narrativas: su mito fundante y la memoria del recorrido, el plan de estudios como contenido y como continua necesidad de cambio.

Los planteamientos con respecto a la autonomía en Castoriadis, como la recuperación de experiencias de Rene Lourau, George Lapassade, Remi Hess, Felix Guattari, Horacio Folladori , son parte de los materias a discutir y hacen parte del bagaje para pensar el lugar de la psicología social sus campos de investigación e intervención, junto a la Psicología Social de la Liberación propuesta por Ignacio Martín Baró y con ello una diversidad de experiencias latinoamericanas de propuestas académicas y organizativas de acompañamiento a movimientos sociales .

Tanto a inicios del siglo XXI como en 2015, en la Facultad de Psicología de la UAQ, se propusieron estrategias para la discusión de una nueva estructura curricular, en 2016 se concluyeron los trabajos académicos de reestructuración del Proyecto Académico para la Formación de Psicólogos Sociales, mientras se concluye el proceso en el conjunto de áreas de la Facultad y se pasa la propuesta a las distintas instancias, el programa vigente es el de 2010. La historia de los ENEPS también es una historia de cambios en la Educación Superior y su relación con la sociedad.

El mito en tanto expresión de finalidades que dieron origen, evoca un momento de tensión entre las demandas generadas fuera de la universidad, expresadas por organismos evaluadores que se incorporan a la vida diaria de la facultad como necesidad de interrogar la formación en psicología social en su relación con el abordaje de problemáticas sociales contemporáneas.
En ambos momentos se realizó el intercambio de experiencias con otras universidades; en 2004 se producen dos reuniones entre las Universidades Autónomas de Zacatecas y Querétaro, con la siguiente estructura: descripción de la ciudad y sus necesidades, exposición del plan de estudios, presentación de proyectos de estudiantes. De este ejercicio surge la propuesta de realizar una Encuentro Nacional de Estudiantes de Psicología Social.

Se realizaron entre 2005 y 2010 en: Zacatecas, Monterrey, Querétaro, Morelia, Tlaxcala, Sonora. Organizado por estudiantes de universidades públicas, apoyados en cercanías y distancias por núcleos de egresados, cuerpo docente y organizaciones de la ciudad. El encuentro prometido que nunca ocurrió se realizaría en la Ciudad de México en 2011.

El trayecto geo político nunca llego al centro económico administrativo de la nación, lo cual nunca fue el objetivo. El uso de la categoría "nacional" evoca una invitación, más que una afirmación totalizadora de contar con "representantes" de cada estado, es un encuentro no convocado por la Universidad Nacional, ni por un Comité, sino cada Universidad convocante asume la forma, organización, gestión, difusión del Encuentro. Por lo que cada uno fue un acontecimiento que revela distintas caras de la psicología social en México en esa cristalización, donde cada grupo organizador convoco para mostrar y discutir su situación específica: los problemas sociales, las dificultades de enseñanza y organización al interior de las universidades, la necesidad de reordenar los mapas curriculares y la lógica de la investigación e intervención, la pregunta por lo social en condiciones de precarización del trabajo, guerra contra el narcotráfico, las relaciones estudiante - docente – administrador central – fuerzas del estado, así como universidad y sociedad fuera de aulas, que se dibujaron en cada encuentro.

Un elemento clave en todos los procesos fue la necesidad de construir una red distinta a los congresos retomando como preguntas clave: ¿A quién se escucha en qué espacios? ¿De qué se trata ser estudiantes? No hay memoria sin sujetos que sostengan el relato, categorías como estudiante son transitorias en la existencia de los individuos, los encuentros tienen memoria o son instituciones como los congresos, entonces ¿A quiénes les toca retomar? ¿Toca retomar algo?

Para cuando se lanzó la propuesta de hacer un encuentro en 2015, la red que impulso al grupo estaba constituida por diferentes frentes de apoyo y discusión: estudiantes, docentes y quienes han egresado de la licenciatura y ahora son en algunos casos de manera simultánea estudiantes de posgrado y docentes. La organización en un primer momento "buscaba revivir la posibilidad de juntarnos a dialogar, posibilidad de convertir en palabra el murmullo de la realidad" (Pacheco García, 2016)

En los encuentros de Estudiantes se escuchan todas las voces, incluidas las de quienes no están autorizados por que aún no son, están en proceso ¿Cómo entender las transiciones en el paso del tiempo? ¿Qué se quiere retomar? ¿Qué tiene de diferente el revivir? Así las preguntas iban y venían en mensajes de internet, en encuentros ocasionales en congresos y jornadas, en ceremonias de titulación y visitas entre amigos que se fueron haciendo en esos ENEPS. "La idea surgió así, medio repentina, los afectos ya estaban puestos, faltaba

verbalizarlo. (…) De un día para otro, con más ganas que organización, ya estábamos dispuestos a hacerlo. (Osorno Sánchez, 2017: 5)

El encuentro de estudiantes había sido ya un referente para quienes se encontraban como docentes en diferentes universidades, un espacio para hacer lazo y acompañarse en los interrogantes de la investigación y la profesión, cuatro docentes del área fueron estudiantes involucrados en esos procesos, y otros cuatro fueron docentes que acompañaron la primer iniciativa, por lo que el encuentro de estudiantes se entendía como un espacio donde el estudiantado se colocaba como sujeto protagónico, generando directrices y coordenadas, donde el cuerpo docente orienta y acompaña en tanto gestiones institucionales, discusiones teóricas, metodológicas y técnicas para diseñar el encuentro.

Vamos a hacer un encuentro

Se apostó por hacer del encuentro una suerte de dispositivo de cuestionamiento: lo que se dice, como se hace, lo que se espera; en tres tiempos, preparación, acción y reflexión. Se presentan: el servicio social como nudo y grieta, los límites y alcances de la experiencia asamblearia, los ejes de trabajo y el arte y la fiesta; cruces es entre dimensiones, capas y tiempos, pues dan cuenta más de trayectos que de estados.

El Servicio Social como nudo y grieta.

El grupo organizador del ENEPS como un grupo de acción en tanto "capaces de una acción en otro lugar fuera de lo imaginario, asumiendo su deseo e instituyendo nuevas relaciones sociales sin reproducir a espaldas suyas la ideología dominante" (Bernard, 1979) con disposición a generar una forma concreta, sin ignorar las encomiendas institucionales, pero significándolas desde el horizonte propio, es decir sin ignorar la

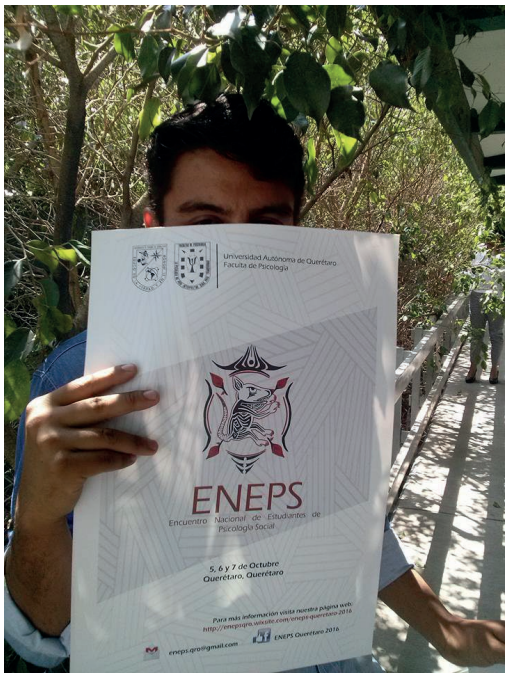

Ilustración 1 Mostrando el cartel de difusión (material producido en el servicio social ENEPS, 2016)

organización y libido de la otredad.

El servicio social es institucional entre otras cosas porque es obligatorio, con ello también es forma de hacer visibles trabajos extracurriculares, no remunerados, con horizontes formativos. De tal suerte, una manera de documentar el quehacer psicosocial y su encuentro con otras disciplinas y áreas de conocimiento fue registrarlo como Servicios Social. Propuso como preguntas ¿Cómo pensamos la relación con la sociedad o algunos de sus sectores desde un Encuentro de Estudiantes? ¿Cómo se hace institución? ¿Qué se instituye en el retomar un ENEPS?

El programa se propuso:

Para esta experiencia se asumió que la formación no se limita a la universidad, sino al conjunto de experiencias que se anudan: contenidos de análisis de procesos colectivos, comprensión de realidades sociales, diseño de dispositivos, participación en las "plenarias y colegiadas" que se articulan con

salir a la marcha, participar en grupos juveniles, pertenecer a una comunidad indígena, un barrio, una escena música. Entender que el estudiantado y el cuerpo docente no son ajenos a la sociedad, y que la vinculación se da a manera de intercambio y discusión sobre las experiencias y saberes. Que ese conjunto de prácticas son parte de la institución, de la producción de la psicología social, en tanto temas de interés y campos de incidencia.

A manera de inspiración y provocación a una forma de escribir, hacer y problematizar la psicología social Ignacio Martín Baró escribió:

> Se trata de una psicología social desde Centroamérica, encaminada a desentrañar los intereses sociales agazapados tras el hacer y quehacer de grupos y personas en estas sociedades conflictivas, orientada a poner de manifiesto la ideología que se materializa en la acción cotidiana. Intencionadamente se asume una postura crítica, pero sin desechar el acervo de conocimiento disponible (Martín - Baró, 1983: IX)

Eco de esta provocación es dar cuenta de la psicología social forjada en la universidad pública en tiempos de privatización entre otras cosas de la educación, en un país con más de diez años de guerra "la segunda más mortal del planeta" (Sin embargo, 2017) con una crisis de derechos humanos y sociales, con uno de los movimientos indígenas más fuerte en términos de referencia internacional para pensar las autonomías. Una ciudad colonial e industrial cercana a la capital del país, con una imagen de conservadurismo, seguridad y prosperidad, que oculta desaparición, racismo, feminicidios, lavado de dinero, encarcelamiento como represión a activistas sociales, depredación de áreas naturales, desplazamiento forzado, ejecuciones extrajudiciales, gentrificación, trabajadores desocupados, una huelga de más de diez años, organización de artesanos urbanos, espacios urbanos y rurales en la construcción de autogestión y autodeterminación, colectividades que se forman y se rompen para hacer otras, que el ENEPS puso en el centro de la discusión desde la investigación, intervención, acompañamiento y propuesta de ejes temáticos.

Interroga la relación entre política y subjetividad, "la lógica productiva de la política produce subjetividad y la lógica de la subjetividad produce política. Y cuando se usa el término política éste incluye que las interacciones entre las personas en algún punto necesariamente, dirimen cuestiones de poder" (Diálogo del Colectivo Situaciones con el Equipo de Investigación, 2006: 11) no sólo como campo de intervención, sino de mirada. Girar el caleidoscopio, para que se muestren, aunque sea de manera fragmentada las configuraciones que hacen posible lo que se mira, como cae el modo capitalista sobre los cuerpos, sean académicos, sociales, singulares.

Para agosto de 2016 un mes antes del encuentro la organización contaba con 38 estudiantes de diferentes licenciaturas y campus (Briseño Martínez, 2016: 2) Considerando las pertenencias no univocas entre quienes realizaban servicio social y voluntarios, diferenciando a quienes se sumaban a comisiones y quienes se sumaban como apoyo en una actividad específica durante el evento, cinco estudiantes de psicología social estaban fuera de la ciudad, tres fuera del país, uno al otro lado del Atlántico. Las pertenencias cruzaban diferentes niveles de participación y permanencia, además de los intereses y relaciones disciplinarias con el quehacer psicosocial.

Con el registro de la experiencia del ENEPS como programa de Servicio Social se generó una apuesta por la acción institucional. Si bien los programas de vinculación y extensión universitaria pueden ser entendidos en buena parte de las veces como intervención social o como trabajo no remunerado al interior de las casas de estudio, éste apuntalo a una práctica concreta articuladora.

Límites y alcances de la experiencia asamblearia

Las intenciones se escriben para no perderlas de vista, sin ser suficiente después sigue la mirada y pregunta constante para hacer sentido, saber sentir y sentir saber. Para regresar a las pistas se dejó la inscripción:

> La naturaleza de este trabajo es colectiva, hacer así colectivamente, sin que la diversidad haga unidad homogénea, ni sumas, sino colaboraciones concretas desde las diferencias, aprender a hacer con lo diferente compartiendo un eje ético político donde la diversidad no es un relativismo (González García, 2016)

A la distancia todo parece claro y sin contratiempos, sin embargo la organización, es ante todo un hacer, se propuso una organización a modo asambleario, recuperando la idea de "crecimiento por multiplicación" es decir, participar en la asamblea contribuye al surgimiento de "otros espacios que se organicen de forma horizontal y autónoma, una especie de crecimiento en red, donde cada "nodo" de la red se asocia con otro para crear nuevos nodos" (gradocero, 2013) en tanto que la institucionalización de las formas es algo que trasciende los establecimientos, con participación horizontal y la crítica constante al proceso y sus finalidades, sin omitir las diferencias, emprender un proceso para en el camino ir resolviendo problemas, coyunturas inesperadas, todo eso que no se vislumbra y de pronto aparece, lo que permite interrogarse sobre las prácticas para poner en cuestión lo aprendido, lo contado y lo vívido. (Rodriguez Cuevas & Elizondo Ley, 2016).

Del inicio afectivo e impulsivo, se fueron gestando otros momentos, parte de la dificultad estribo en diferenciar lo propio de lo compartido; las formas de participación pueden iniciarse sin claridad en la intención, ni los objetivos, sino del afecto de ser parte, más allá de las razones y sin razones, aquí se exponen las formas de dar resolución, sin juzgar si fue la manera correcta, la pregunta es por las maneras de hacer con la otredad sin más garantías que el trabajo puesto en ello.

Entre el pensamiento y el deseo, devenir asamblea, modalidades de comunicación, formas de registro y toma de acuerdos, sin que ello se vuelva arbitrario, sino dialogo permanente; las diferencias insalvables de lugares de estudio y residencia, horarios de clase y modalidades de pertenencia a la organización se van notando cada vez de diferentes formas, " se vuelve urgente redefinir quien va a estar en cada comisión, pues al momento de poner en papel los nombres ver quien participa en cada una se ven descompensadas" (Pacheco García, 2016) El problema no estriba sólo en la cantidad de personas, sino en la naturaleza de los trabajos y las posibilidades de resolverlos.

Un hilo que teje y cruza toda la organización es la relación Centro Universitario (Querétaro) y San Juan del Río (Campus) con ello la vida cotidiana y la experiencia de ser la primera vez en la historia de la Facultad en tener operando el área social en un campus, un conjunto de espacios, problemáticas sociales, administración de la vida escolar; explorando maneras de hacer puentes, acuerdos, lazos, que permitan resolver las distancia geográficas, buscar la respuesta en la tecnología, que como todo lo humano, a veces falla (Barrón Reséndiz, 2016) ¿Cómo resolver trabajar con otro? Otro que se presenta como tal, con otras formas, preguntas, historias, una emergencia de pensar lo social, comunitario o colectivo:

> Llegar a acuerdos no como votos, de esos votos que no son democráticos, que solo apelan a quién tuvo mayor cantidad a favor sin importar razones y conocimiento sino acuerdos con conocimiento, con razones y propuestas. Fueron dos las juntas que se realizaron para ello, juntas exhaustivas pero aclaradoras y calmadoras de angustias, juntas de diálogo y trabajo (Elizondo Ley, 2016)

El trabajo asambleario se fue trazando desde la necesidad de realizarlo entre quienes están, sumándose a los acuerdos que fueron tomados en

Ilustración 2 Cierre del ENEPS (material producido en el Servicio Social ENEPS)

ausencia, a las renuncias, confiando en la reflexión y el análisis, también en el amor a la facultad, a la disciplina, la ciencia, a todo aquello que junto es la psicología social, al menos en la versión Querétaro. La asamblea se fue configurando como el espacio donde todos caben, pero no se resuelven todas las preguntas, ni el espacio donde se desarrollan las tareas, la asamblea no suplanta el trabajo de la comisión, como está no sustituye al trabajo singular realizado por cada participante. Una prestadora de servicio social que estudia fuera del centro universitario y el área social comenta su experiencia desde su participación en la organización (Morán Martínez, 2016).

Con ello aparecen otras maneras de entender la organización fuera de sus ejes horizontal y vertical. Partir de una experiencia reflexiva donde la teoría se pone en dialogo con el hacer, por ello se asume una praxis, donde la ética política no es una impronta de sanciones y coerciones sobre lo que se debe hacer, sino una apuesta crítica para mirar los caminos:

> El trabajo comenzó a verse como un rizoma en el que la labor de cada uno o de cada comisión repercutió en la del otro, de la misma manera al ser realizado de la mejor forma, nutría el trabajo de todos. Así mismo el trabajo no se limitaba al "marco" de la comisión, sino que era necesario cooperar e involucrarse en todas las comisiones para que funcionaran mejor. (Rodriguez Cuevas & Elizondo Ley, 2016)

Los ejes de trabajo

La asamblea recuperando sus investigaciones e intervenciones, propuso convocar los siguientes ejes: Consumo, Violencia, Migración, Construcción de autonomía, Salud mental comunitaria y Género-cuerpo. Cada eje presento argumento, objetivo y preguntas rectoras, redactadas por grupos de estudiantes partiendo de sus propios trabajos desarrollados en el eje praxiológico, bajo

acompañamiento de docentes del área asesores de cada eje dependiendo el perfil y experiencia de trabajo.

De manera transversal a los ejes a trabajarse en las mesas se realizaron dos conferencias magistrales, a modo de bienvenida se presentaron anotaciones de la asamblea organizadora y la conferencia "Una perspectiva psicosocial sobre el análisis de las implicaciones" del Dr. Roberto Manero Brito, de cierre "La desvalorización de lo invaluable: el costo psicosocial de las evaluaciones en el capitalismo" con David Pavón Cuellar.

> "Tras el posicionamiento ético y político que conllevan estas líneas de pensamiento, provocó que el Encuentro Nacional de Estudiantes de Psicología Social fuera autogestionado en el sentido de que no se realizó siguiendo algún formato a seguir, un instructivo o algo parecido, sino que fue pensado y construido por medio de una crítica a nuestro pensamiento instituido de organización." (Rodriguez Cuevas & Elizondo Ley, 2016)

La convocatoria fue puesta en circulación; durante la recepción de trabajos, lectura y envío de comentarios y dictaminación, se encontró que no habría mesa de Migración, el eje había quedado casi desierto, recibiendo un solo trabajo al tiempo que fue necesario abrir el eje de violencia obstétrica.
En el programa desplegado entre el 5 y 7 de octubre de 2016, las mesas fueron: La salud mental más allá del ambiente hospitalario, Corporalidades, sexualidad y género, ¿Qué formas de relación social se presentan ante la violencia?, Construcción de autonomías y participación, Consumo y formas de relación social, Saberes en tensión social (a donde se integró el trabajo de migración) y La rebelión de las cuerpas .

Los talleres: Promoción de la Salud de la comprensión a la práctica, Corazones rotos, y Soy Touch: contacto corporal mediante danzaterapia. La presentación de los libros "43 Antología poética" y "Retratos psicosociales" documental "Los maestros", presentación de la revista Eidolón, la agenda universitaria como dispositivo de memoria, los conversatorios "Implicación y reflexividad" y "Proceso formativo: teoría, metodología y práctica". Por mencionar las actividades realizadas en el Centro Universitario. Cada actividad moderada por un docente y un estudiante de la facultad.

Participantes de San Luis Potosí, Jalisco, Puebla, Michoacán, Ciudad de México, Tabasco, Argentina, Colombia; presentaron investigaciones de licenciatura, posgrado y derivadas de verano científico, de universidades públicas y privadas.

Estas experiencias de investigación colocadas como cristales en el caleidoscopio, para con ello seguir las interrogantes sobre el objeto de estudio de la psicología social y su lugar en el mundo de la educación pública y privada, para pensarse como parte de la sociedad, agencias de cuestionamiento, acompañamiento y transformación.

Los cristales no hacen en sí mismos el caleidoscopio, requieren espejos como superficie y un marco que haga preguntas por las relaciones. Un eje es la afirmación de la imposibilidad de escapar a su campo histórico social, el movimiento en la constante tensión transformación–alteración de las significaciones imaginarias sociales (Castoriadis, 2005) la otra afirmación es que el conocimiento siempre tiende campos de visión y ocultamiento, que pueden entenderse en su dimensión institucional-académica y ética-política que da lectura a necesidades sociales (Fernández, 1986).
Los trabajos presentados muestran la necesidad de encontrar en la vida cotidiana los horizontes donde se anudan los malestares con las invenciones para subvertir o soportarles, interrogantes sobre las significaciones sociales de familia, género, maternidad, organización, salud mental, educación. Con ello la trama dialógica de la psicología social con otras ciencias sociales como la antropología

y sociología, como la problematización de los saberes psi, en un campo social demandante con una cobertura institucional inoperante, desmantelada y aun con ello resquicio ante la inminente privatización de los diferentes campos de la vida.

Xuni, imágenes y poesía.

El ámbito festivo como lugar de encuentro, por ello no podían quedar fuera del modo de hacer tanto la organización como los tres días de ENEPS. Se presentan aquí solo algunos de esos nudos: xuni, casa baku, café toulusse y Más sabe el diablo-fiesta masiva. "todo puede suspenderse durante el tiempo festivo, pero siempre bajo el objetivo de su reinstalación. De ahí la afinidad de estos actos festivos con los actos reales de revolución, en los que la comunidad, destruye y reconstruye de su sociabilidad" (Echeverria, 2001: 180)

Es sabido que el acto de comer en colectivo es una fiesta, solo hacer referencia al espacio ritual nos puede dar cuenta de ello, la comisión de recursos que en algún momento se llamó "iniciativa de hacerse de fondos para el encuentro haciéndolos cotidianos, por ello se inventó "el comedor comunitario que nombramos "Xuni" el nombre significa "Comida" en el idioma Ñañhu. Se llevaba a cabo una vez a la semana, lunes o miércoles". (Rodríguez Cuevas, 2016). Con ello una vez a la semana se tomó el jardín, para comer, conversar, difundir la iniciativa, el espacio no se apropia, se ocupa y se deja libre para otros procesos, procurar el tiempo y el espacio y dejar las condiciones necesarias para que se siga haciendo sin ocuparse de la permanencia o la continuidad, jugando con la contingencia y el acontecimiento como modo de hacer en lo común.

> Sí bien conseguí conocer formas de hacer y de pensar en distintos lugares del país e incluso de otros países, me es importante rescatar lo que conseguí con personas próximas, empatía, emoción, enojo, cansancio, deseo, risas conocimiento e incertidumbre. (Saucedo López, 2016).

Los encuentros pues, no se agotan en lo organizativo o académico, queda un espacio para el disfrute, el goce, que si bien se despliega en los otros escenarios, en la ruptura festiva todo se reordena, desordena y toma una potencia creadora y proveedora de sentidos que pasan por el sentimiento y la sensación. Cada jornada del ENEPS se cerraba en un espacio fuera del centro universitario del que pequeñas caravanas emprendían caminata para encontrar espacios sociales y comunitarios solidarios, algunos autogestionados, donde la apuesta es la convivencia poética.

Lectura de cuentos, reflexiones, poesías, comentarios a documentales de la vida de camioneros en Zona Metropolitana de Guadalajara, del payaso de la plaza de Celaya, las mentiras de la democracia, el fandango y zapateado, el sonidero y la clausura de bares y cantinas en primer cuadro de la ciudad como parte de la estrategia de limpieza social. Así mostrar lo que se piensa de la ciudad y lo que está nos muestra en sus formas concretas. Los egresados de social poniendo un bar, jóvenes no universitarios autogestionando un centro cultural, un café con apertura a proyectos colectivos, una fiesta privada que se vuelve pública.

Lo que queda de los encuentros son las rupturas, los descansos, las fisuras en la vida del día a día con sus riesgos de normalización, lo que queda también son las sonrisas, a decir de compañeras que hicieron parte de la Asamblea organizadora.

El ENEPS en sí mismo como una fiesta, anudación de los tiempos, intenciones, preguntas y relatos de los viajes emprendidos desde lo psicosocial para comprender las situaciones que indignan y conmueven del mundo que se habita.

Conclusiones

La psicología social es un lugar para mirar, una perspectiva desplegada en actos. La diversidad

de acciones pone en evidencia el carácter teórico en tanto no da resoluciones a priorí y no busca resolver de una vez y para siempre lo que acontece, sino un conjunto de abstracciones que se ponen en juego en el entramado de la razón, el deseo, el saber, la incertidumbre.
Un constructo teórico no se queda quieto en una delimitación de la realidad, abre campos problemáticos de interrogación.

Se puede decir que la psicología social no existe en tanto definición sino en puentes de articulación entre las investigaciones que se interrogan desde diferentes escenarios formas de producción de lazos, sean estos comunitarios, institucionales, colectivos, autónomos, barriales, estudiantiles.

Donde los relatos y las instituciones no es un campo de continuidad y reproductibilidad, sino pretexto para continuar tejiendo historias y problematizaciones, cuando la producción de espacios de intercambio no es algo que aparece, sino una constante incluso inscrita en el modo de producir el espacio académico, así como la investigación, intervención, acción y acompañamiento.

Las voces resonantes del ENEPS no son la voz de una asamblea organizativa, sino que está es un efecto de una manera de hacer la vida, donde la apuesta crítica cruza todos los aspectos, sin que por crítica se entienda la ausencia de lugares de fiesta y disfrute.

El campo psicosocial obliga a pensar las circunstancias actuales de los sujetos que se desplazan y renuncian a una sola forma de ser entendidos y abarcados, la pregunta por como compartir el mismo mundo desde realidades diversas, una renuncia a la estandarización y homogeneidad.

Resumen curricular

Tanya González García
Facultad de Psicología, U. A. Q.
Integrante del grupo de trabajo cono-cimiento en las calles, psicóloga social, maestra en filosofía, danzante, acompañante de procesos organizativos en el campo y la ciudad, estudiante del Doctorado en Ciencias Sociales en UAM X investigando procesos colectivos en la danza.
persefone_cactus@hotmail.com

Referencias

Barrón Reséndiz, E. (2016). *Segundo reporte de servicio social.* San Juan Del Río, Qro.

Barrón Reséndiz, E. (2016). *Segundo reporte de Servicio Social.* San Juan del Río, Qro.

Briseño Martínez, M. D. (2016). *Reporte final de Servicio Social ENEPS.* Santiago de Querétaro, Qro.

Castoriadis, C. (2005). *Los dominios del hombre. Las encrucijadas del laberinto* (4ta reimpresión, original en francés 1986 ed.). (A. L. Bixio, Trad.) Barcelona, España: Gedisa.

Deleuze, G. (1990). ¿Qué es un dispositivo? En E. Balbier, H. I. Dreyfrus, M. Frank, & A. Glucksmann, *Michel Foucault, filosofo* . Gedisa.

Diálogo del Colectivo Situaciones con el Equipo de Investigación. (2006). Prólogo. En A. M. Fernández, S. Borakievich, L. Rivera, C. Cabrera, M. López, X. Imaz, y otros, *Política y Subjetividad.* Asambleas barriales y fabricas recuperadas (págs. 7 - 24). Buenos Aires: Biblos.

Echeverria, B. (2001). *Definición de la cultura.* México: Fondo de Cultura Económica, Ítaca.

Elizondo Ley, R. M. (2016). *Primer reporte de servicio social.* Santiago de Querétaro, Qro.

Elizondo Ley, R. M. (2016). *Segundo informe de Servicio Social.* Santiago de Querétaro, Qro.

Fernández, A. M. (1986). *El campo grupal. Notas para una genealogía* (1ra. 12a reimpresión ed.). Buenos Aires: Nueva Visión.

González García, T. (2016). Encuentro Nacional de Estudiantes de Psicología Social. Programa de Servicio Social, versión en extenso. Santiago de Querétaro, Qro.: Área Social, Facultad de Psicología, Universidad Autónoma de Querétaro.

gradocero. (2013). Pensamiento asambleario en Argentina (12 herramientas de autoorganización social). *Athenea Digital(3).*

Lourau, R. (1970). *EL ANÁLISIS INSTITUCIONAL.* Argentina: Amorrortu Editores.

Martín - Baró, I. (1983). *Acción e ideología. Psicología social desde centroamérica* (17a reimpresión 2015 ed.). (U. C. Cañas, Ed.) San Salvador, El Salvador: UCA editores.

Morán Martínez, A. D. (2016). *Segundo informe de servicio social.* Santiago de Querétaro, Qro.

Murillo, S. (2010). Biopolítica, ciencia y epistemología. En I. Cassigoli, & M. Sobarzo (Edits.), *Biopolíticas del Sur* (1ra ed., págs. 21 - 34). Santiago de Chile: Editorial ARCIS, Universidad de Arte y Ciencias Sociales.

Ortiz Sandoval, E. M. (2016). *Reflexiones finales.* Santiago de Querétaro, Qro.

Osorno Sánchez, L. A. (2017). *Encuentro Nacional de Estudiantes de Psicología Social. Pasos, tropiezos, distancias.* Santiago de Querétaro, Qro.

Pacheco García, H. (2016). *Primer informe de Servicio Social.* Santiago de Querétaro, Qro.

Pacheco García, H. (2016). *Reporte final de servicio social.* Santiago de Querétaro, Qro.

Rodríguez Cuevas, A. A. (2016). *Segundo Reporte de Servicio Social.* Santiago de Querétaro, Qro.

Rodriguez Cuevas, A. A., & Elizondo Ley, R. M. (2016). *Formas de organización y participación en la autogestión del Encuentro Nacional de Estudiantes de Psicología Social.* Santiago de Chile, Chile.

Saucedo López, E. (2016). *Reflexiones finales.* Santiago de Querétaro, Qro. .

Sin embargo. (9 de mayo de 2017). *México sufre la segunda guerra más mortal del planeta, dice indicador de institución inglesa.* Recuperado el 10 de junio de 2017, de Sin embargo: http://www.sinembargo.mx/09-05-2017/3212204

Urzua, V. (Octubre de 2016). Proyectos y prospectivas teóricas en psicología social contemporánea. Querétaro: Universidad Autónoma de Querétaro.

Vieyra, C. (2016). *Reflexiones finales.* Santiago de Querétaro, Qro.

NOTAS:

[1]Encuentro Nacional de Estudiantes de Psicología Social.

[2]En el plan de estudios, del área social de psicología, existe como asignatura "Análisis Institucional, Estado e Intersubjetividad" donde se trabajan estos autores.

[3]Desde el año 2010 se cada estudiante realiza durante cuatro semestres un proyecto de investigación o intervención que durante el primer semestre de área debe presentar como propuesta considerando: pertinencia disciplinaria, relevancia social y viabilidad, además de tener la opción de crear en coordinación con docentes un programa de servicio social y participar en otras actividades formativas para la acreditación de las materias "servicio social" y "aprendizaje independiente" integradas como créditos curriculares.

[4]Recuperando la expresión feminista de nombrar "cuerpo" en femenino, está perspectiva se encontraba en todos los trabajos que integraron la mesa.