

Positivismo (Desambiguación)

Por Emilio Angulo Perkins^a, Eduardo Daniel Reyes González^a, José Gustavo Kuri^a

^aBenemérita Universidad Autónoma de Puebla

Recepción: 3 de Diciembre de 2023

Aceptación: 18 de Junio de 2024

Resumen

El positivismo es un término que aparece con recurrencia al discutir Filosofía de la ciencia, al menos en su etapa clásica. Si bien el *movimiento* del *empirismo lógico* es difícil considerarlo activo, la *doctrina* del *positivismo lógico* impactó el desarrollo de la Fil. de la c. como la conocemos ahora.

Pero, ¿Qué es el positivismo? ¿Una etiqueta, una doctrina, un movimiento? ¿Son positivismo, positivismo lógico y empirismo lógico términos intercambiables?

En este texto realizaremos una breve exposición que intentará dilucidar, aunque sea superficialmente, las preguntas planteadas.

Para ello presentaremos por separado, en las secciones 1 y 2, las dos acepciones más usuales asociadas al término “positivismo”.

1. El positivismo de Comte

Comte (1853, p. 27) plantea en Curso de filosofía positiva, la existencia de una ley del desarrollo del pensamiento humano. La ley de los tres estados:

Cada uno de nuestros conceptos centrales— cada rama de nuestro conocimiento, —pasa sucesivamente a través de 3 diferentes condiciones teoréticas: la Teológica, o ficticia, la Metafísica, o abstracta y la Científica, o positiva.

Y los explica de la siguiente manera:

En el estado teológico, la mente humana, en busca de la esencia de los seres naturales, las causas primeras y últimas (el origen y propósito) de todos los efectos, -en breve, conocimiento Absoluto, - supone que todos los fenómenos son producidos por la acción inmediata de seres sobrenaturales. En el estado metafísico, [...] , la mente asume, en lugar de seres sobrenaturales, fuerzas abstractas, entidades verdaderas (i.e., abstracciones personificadas) inherentes a todos los seres, y capaces de producir todos los fenómenos. La explicación de un fenómeno, en este estado, es una mera referencia a su propia entidad. En el estado final, el estado positivo, la mente ha abandonado la búsqueda de nociones absolutas, el origen y destino del universo, y las causas de los fenómenos, y se enfoca en el estudio de sus leyes, -i.e, las relaciones invariables de sucesión y semejanza.

Se puede apreciar la influencia del pensamiento de Hume¹ en la propuesta de Comte, así como la presencia de lo que Feigl identifica en (2023) como las características esenciales del positivismo: Todo conocimiento acerca de hechos está basado en información “positiva” de la experiencia y que más allá del reino de los hechos solo están la lógica y matemáticas puras; así como el repudio de la metafísica, i.e., a la especulación con respecto a la naturaleza de la realidad que va más allá de cualquier evidencia que pudiera apoyar o refutar tales afirmaciones de conocimiento “trascendente”. El proyecto y propuesta de elaboración sucesiva de una filosofía de las matemáticas, filosofía de la física, filosofía de la química y filosofía de la biología convierten a Comte, según Bourdeau (2023), en el primer filósofo de la ciencia en el sentido moderno.

[...] contrario al pensamiento usual, el positivismo de Comte no es una Filosofía de la ciencia sino una filosofía política. O, si se prefiere, el positivismo de Comte es una filosofía notable que no separa la Filosofía de la ciencia de la filosofía política. El título del trabajo que Comte siempre consideró como su trabajo seminal [...] no deja dudas acerca del vínculo entre ciencia y política: es Plan para el trabajo Científico necesario para Reorganizar la Sociedad, también llamado Primer sistema de Política positiva. Su objetivo es la reorganización de la sociedad.

¹“Es innegable que Comte fue influenciado por Hume en su juventud [...], y también podemos ver que Hume resurge al final del Sistema de Política Positiva (1851-1854), un texto en el cual Auguste Comte afirma que el pertenece a la escuela de Hume” (Auguste Comte’s philosophy and the thought of David Hume by Fatma Moumni).

Esta observación puede ser fácilmente corroborada en el Curso (p. 33): “Física social. Esto es lo que la humanidad más necesita: y es el principal objetivo a establecer del presente trabajo”.

Con todo lo anterior queda exhibido el gran legado de Comte a la Filosofía de la ciencia², sin embargo, podemos ver que, en cierto sentido, el desarrollo de las filosofías de las respectivas ciencias es para Comte un trabajo instrumental para la obtención de un objetivo mayor, la reorganización de la sociedad a través de un método “probado” en las ciencias positivas. Este cariz del positivismo de Comte, como veremos a continuación, no será preservado en las posteriores acepciones asociadas al término -positivismo-.

2. El positivismo lógico/Empirismo lógico

El empirismo lógico más que como una doctrina, se trata como un movimiento (Creath, 2023) y por ello, suele ser el término amplio que se usa para abarcar a los personajes del Círculo de Viena, el Círculo de Berlín y todos aquellos que vinieron después que de una u otra forma continuaron o se vieron influenciados por cualquiera de aquellos personajes.

Pero primero empecemos con los antecedentes de dicho movimiento.

2.1. Antecedentes al Positivismo lógico

Mach dice en su libro *Contributions to the Analysis of the Sensations* (1886), todo el conocimiento factual consiste en una organización conceptual y elaboración de los elementos dados: los datos deben ser obtenidos de la experiencia inmediata. Mach repudia la doctrina de Kant acerca de “la cosa en sí misma”, en la que se decía que las entidades definitivas que subyacen los fenómenos son incognoscibles. Mach encontró resistencia en el científico y filósofo Hermann von Helmholtz, que mantenía la postura de que las entidades teóricas en la física eran precisamente “la cosa en sí misma”. Según la visión positivista en este periodo, de acuerdo a (Feigl, 2023), las teorías y los conceptos teóricos son meramente instrumentos de predicción de datos observables.

²Singular también es la influencia del trabajo de Comte en la política brasileña del siglo XIX; El positivismo era la única doctrina en ese contexto que ofrecía una estructura coherente contra el individualismo del ethos católico. El positivismo mantuvo una fuerte, aunque difusa influencia durante el siglo XX, no por sus detalladas doctrinas, sino por su estilo intelectual y sobre todas las cosas, por aproximación “científica” para entender a la sociedad y la historia (Skidmore, 1999). El lema de la bandera de Brazil, Orden y Progreso, está basado en el principio Comtiano “El amor por principio, el orden por base, el progreso por fin”.

Mach junto con Wilhelm Ostwald eran los principales opositores de la teoría atómica en física y química debido a que para ellos (Feigl, 2023) el átomo no podía ser “visto”, no podía ser tomado como conocimiento científico legítimo. Para Mach la única realidad verdadera es la sensación y estas sensaciones están agrupadas en complejos particulares que las personas abstraen y les designan nombres para fines prácticos. Mach decía que nuestro cuerpo es parte del mundo de las sensaciones y que los límites entre lo físico y lo psíquico son por practicidad y por convención; y si la materia ordinaria es un constructo mental simbólico para unas relativamente estables y complejos elementos de sensaciones, con más razón debería ser el caso de los hipotéticos átomos y moléculas.

[...] Ahora estamos en guardia, incluso en el ámbito de la física, en contra de sobreestimar el valor de nuestros símbolos. Menos aún, por lo tanto, se apoderará de nosotros la monstruosa idea de emplear átomos para explicar los procesos psíquicos; ya que los átomos sólo son los símbolos de esos peculiares elementos de sensaciones complejas que encontramos en los estrechos dominios de la física y la química. (Mach, 1886)

Sin embargo, las teorías en física y química concernientes al átomo tenían avances innegables, por lo que la ideología positivista fue criticada tanto por filósofos como por científicos sobresalientes entre los que destacan el austriaco Ludwig Boltzmann y el alemán Max Planck.

Planck preguntaba en su libro “¿a dónde va la ciencia?” a dónde nos llevaría el positivismo si lo aceptamos como el único fundamento de la ciencia física, si simplemente nos contentamos con una observación directa de fenómenos naturales y registrándolos, no habría ningún acertijo fundamental por responder.

Y nos deja esta reflexión.

[...] Vemos en los avances científicos modernos que la solución a un problema solo revela el misterio de otro problema, debemos aceptar este hecho y no podemos removerlo intentando restringir la ciencia las experiencias sensoriales, los objetivos de la ciencia van más allá, es una lucha incesante hacia una meta que nunca será alcanzada porque su misma naturaleza es inalcanzable, es algo que esencialmente es metafísico por lo tanto, siempre esta más allá de cada logro.

Tanto Planck como Boltzmann estaban convencidos de la realidad de micropartículas inobservables, y de la creciente evidencia de la existencia de los átomos y partículas subatómicas. (Feigl, 2023).

2.2. Empirismo lógico - Positivismo Lógico

Creath (2023) nos dice que “El término ‘empirismo lógico’ no tiene fronteras claras y aún menos fronteras que lo distingan del positivismo lógico. Por lo cual es difícil de delimitar.” Para su análisis incluye los siguientes tres grupos:

(1) El Círculo de Viena, que tomaremos de manera amplia para incluir aquellos que formaron parte de las discusiones privadas del grupo, especialmente alrededor de Moritz Schlick, y también los miembros de la sociedad más pública Ernst Mach Society’ (2) el más pequeño grupo de la Sociedad para la Filosofía Empírica de Berlín (después renombrada como Sociedad para la Filosofía Empírica de Berlín) y (3) aquellos influenciados por o que interactuaron con los miembros de los primeros dos grupos y compartían algún tipo de afinidad con ellos.

En la exposición de este texto nos centraremos en los primeros dos grupos mencionados.

Desde finales del siglo XVIII la ciencia se iba alejando cada vez más de la filosofía. Así, se buscaba un nuevo planteamiento del papel de la filosofía a inicios del siglo XX con movimientos como el Círculo de Viena. Para resolver estas inquietudes, naturalmente se voltea a ver al progreso realizado en las ciencias empíricas; en ellas se obtenían enunciados, usualmente cuantitativos, que fueron propiamente confirmados o inferidos por la experiencia. Esta forma “propia” de inferir y confirmar estaba sustentada por la lógica. Y si la lógica era la herramienta buscada, nos dice Creath, estaba lista para usarse. El progreso que se había llevado a cabo en la lógica matemática, de Bolzano a Russell había sido enorme. En su obra de 1914 *Conocimiento del Mundo Externo*, Russell puso a la lógica como el espacio del método científico en la filosofía.

Las matemáticas y la lógica, como ciencias formales, no contienen proposiciones que puedan ser comprobables con la experiencia a diferencia de las ciencias empíricas. En (Martin, 1996) podemos leer la siguiente cita del Manifiesto del Círculo de Viena:

“[...] La concepción científica del mundo sólo conoce enunciados empíricos sobre cosas de todo tipo, y enunciados analíticos de la lógica y las matemáticas”³

3

³Hahn, H., Carnap, R. & O. Neurath, *Wissenschaftliche Weltauffassung: Der Wiener Kreis* (Viena: Wolf, 1929). Una versión inglesa, bajo el título "The Scientific Conception of the World: The Vienna Circle", aparece en Neurath, O., *Empiricism and Sociology*, editado por M. Neurath y R. S. Cohen, Dordrecht, D. Reidel Publ., 1973, p. 299-318.

En *Crítica de la razón pura* de Immanuel Kant se habla de los enunciados sintéticos a priori como aquellos que pueden producir conocimiento de la realidad sin acudir a la experiencia, como las ciencias formales (matemáticas y lógica). Los empiristas lógicos niegan este hecho, siendo que estas ciencias sólo tendrán enunciados analíticos a priori (Martin, 1996). En otras palabras, Kant habla de enunciados que puedan decirnos algo de la realidad sin acudir a ella, los empiristas no. El hecho de que sean analíticos significa que son verdades en sí mismas o por definición⁴.

En este contexto, el *Tractatus* de Wittgenstein publicado en 1921 influyó fuertemente en el movimiento lógico empirista y, de acuerdo a (Uebel, 2022), los miembros del Círculo de Viena tomaron el llamado giro lingüístico: la filosofía es realmente una crítica del lenguaje, la representación es el objeto de estudio propio de la filosofía. Se le negó a la filosofía un dominio de conocimientos de primer orden, delimitándole exclusivamente a cuestiones de segundo orden. De acuerdo a J. H. Martin (1996), en las propuestas del empirismo lógico además de crear los fundamentos del conocimiento de manera empírica para que solo la experiencia proporcionara conocimiento, también se buscaba excluir del conjunto de proposiciones de la ciencia aquellas que fueran consideradas, en términos de Rudolf Carnap (1929), “pseudo-proposiciones” como aquellas con contenidos metafísicos. Por eso era necesario analizar los términos y enunciados del discurso científico. El contenido del *Tractatus* proporcionó las herramientas (filosofía del lenguaje) para fundamentar las ideas empíricas y anti metafísicas que desde un inicio plantea el positivismo.

Esta aproximación motivó al desarrollo del programa de la unidad de la ciencia, particularmente por Otto Neurath (1885 - 1945) y Carnap. Continuando con la exposición de Creath (2023), se nos dice que la visión de unidad de la ciencia de Carnap recaía en una unidad del lenguaje: El lenguaje de la ciencia está unificado, no importando cuan diferentes y exóticos puedan ser los vocabularios técnicos, cuando cada uno de sus términos pueden ser reducidos a (probados en) un vocabulario común de observación pública. La invitación para la unidad del lenguaje de la ciencia no es más que la demanda de que las aseveraciones de las distintas ciencias puedan ser públicamente puestas a prueba en un lenguaje común de observación (experiencias positivas).

Por otra parte tenemos la escuela de Berlín. En el caso del Círculo de Berlín, Hans Reichenbach creó un grupo de académicos para reflexionar sobre los problemas filosóficos de sus propias prácticas en relación al desarrollo de las nuevas teorías de la ciencia.

⁴“Un triángulo tiene tres lados” es un ejemplo.

Una de las contribuciones particulares por parte de Reichenbach es al desarrollo de la teoría probabilística de frecuencias que se había impulsado desde el siglo XIX. Con esta teoría, la probabilidad está definida en términos empíricos, en la sucesión de proporciones entre casos exitosos y casos totales de repeticiones empíricas. De este modo la probabilidad está definida como el límite, en caso de existir, de esta sucesión de proporciones⁵.

Definida así, nos dice Creath, la probabilidad tiene un carácter contraintuitivo que no es un defecto intrínsecamente. Al contrario, esta noción de probabilidad aplica igual de bien a monedas sesgadas como a la desintegración radioactiva. Esta definición coloca la probabilidad objetivamente “en la naturaleza” por decirlo de algún modo, y colabora adecuadamente con el realismo científico de Reichenbach.

Reichenbach veía la filosofía del Círculo de Berlín más ligada a Kant y a Jakob Fries que a las de Mach, como lo hacían los de Viena (Milkov, 2013). Existen diferencias en muchos aspectos entre ambos grupos a pesar de que se consideren dentro del mismo movimiento y además se le suele prestar más atención al grupo de Viena por cuestiones históricas. Si en algo queremos encontrar una convergencia en las tesis de ambos se puede recurrir al proyecto de la unidad de la ciencia pero no necesariamente el enfoque es el mismo (Irazano, 2020).

3. A modo de conclusión

El positivismo surge como una postura natural para obtener el conocimiento científico, “dejar de lado lo metafísico y solo tomar la información obtenida mediante experiencia y observación para nuestras teorías científicas” a primera vista parece ser una opción lógica y razonable el solo utilizar los datos recabados de forma empírica, sin embargo, como pudimos revisar a lo largo de este documento estas ideas se vieron rebasadas por la práctica científica en la que conceptos e ideas “inobservables” daban pie a nuevas teorías, conocimientos y descubrimientos.

Aunque actualmente el positivismo ha sido dejado de lado por otras corrientes filosóficas, sus contribuciones a la filosofía de la ciencia son innegables, la forma en la que estas ideas influyeron en los científicos de la época sentó las bases para la creación de grupos de grandes pensadores, que a su vez dieron paso al surgimiento de otras posturas y enfoques que permitieron la evolución y el desarrollo de la filosofía de la ciencia tal como la conocemos al día de hoy.

⁵Por lo cual esta teoría probabilística también es llamada teoría del límite de frecuencias o teoría estadística de frecuencias.

Referencias

- [1] Bourdeau, M. (Spring 2023 Edition). “Auguste Comte”. *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*. Edward N. Zalta & Uri Nodelman (eds.), <https://plato.stanford.edu/archives/spr2023/entries/comte>. Consultado 28/10/2023.
- [2] Creath, R. (Winter 2023 Edition). “Logical Empiricism”, *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*, Edward N. Zalta & Uri Nodelman (eds.), <https://plato.stanford.edu/archives/win2023/entries/logical-empiricism/>. Consultado 28/10/2023.
- [3] Comte, A. (2009). *The Positive Philosophy of Auguste Comte* (H. Martineau, Trans.). Cambridge: Cambridge University Press. (Obra original publicada en 1853).
- [4] Feigl, H. (2023). “Positivism”. *Encyclopedia Britannica*, <https://www.britannica.com/topic/positivism>. Consultado 28/10/2023.
- [5] Iranzo, V. (2020). Filosofía y ciencia en el positivismo lógico: una mirada retrospectiva. *Contrastes. Revista Internacional de Filosofía*, vol. XXV, N^o1, pp.95-11. Universitat de València.
- [6] Mach, E. (1959). *The analysis of sensations and the relation of the physical to the psychical*. Dover publications inc. (Obra original publicada en 1886).
- [7] Martin, J. (1996) Wittgensteins y el Círculo de Viena: La interpretación neopositivista del tractatus logico-philosophicus. *Episteme NS*, vol 16, No 1-3, pp-53-72.
- [8] Milkov, N. (2013). The Berlin Group and the Vienna Circle: Affinities and Divergences. Milkov, N., & Peckhaus, V. (eds). *The Berlin Group and the philosophy of logical empiricism*. Springer Science
- [9] Planck, M. (1932). *Where is science going?*. w.w.Norton & company inc. publishers.
- [10] Skidmore T. (1999). *Brazil. Five Centuries of Change*. Oxford University Press.
- [11] Uebel, T. (Fall 2022 Edition). “Vienna Circle”, *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*, Edward N. Zalta & Uri Nodelman (eds.), <https://plato.stanford.edu/archives/fall2022/entries/vienna-circle/>. Consultado 28/10/2023.