

**LA SECRETARÍA ACADÉMICA DE LA
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO**

A través de la Facultad de Psicología y Educación y la
Coordinación de Educación Continua FPSyE convoca al Curso:

LA RESISTENCIA COMO CREACIÓN

El problema de la oposición al poder en Agamben, Foucault y Deleuze

FINALIDAD DEL CURSO: Actualización profesional

INICIO Y CONCLUSIÓN DE ACTIVIDADES:

INICIO: 19 de septiembre 2026 **CONCLUSIÓN:** 21 de noviembre 2026

HORARIO DE LAS SESIONES: Sábados de 09:00-12:00 hrs.

HORAS POR SESIÓN: 3 Hrs

HORAS TOTALES: 27 Hrs

DIRIGIDO A: Profesionales, Académicos y Estudiantes de licenciatura y posgrado en el área de las Ciencias Sociales y Humanidades, interesados y afines a la temática.

COORDINADOR ACADÉMICO: Mtro. Emmanuel Guerrero Trejo

MODALIDAD: Presencial

CUPO LIMITADO A 30 PARTICIPANTES



PERIODO DE INSCRIPCIONES 26-2:

PÚBLICO EN GENERAL		
PAGO ÚNICO	DIFERIDO 1	DIFERIDO 2
\$1,500.00 MXN	\$800.00 MXN	\$700.00 MXN
Mil quinientos pesos 00/100 M.N	Ochocientos pesos 00/100 M.N	Setecientos pesos 00/100 M.N
30 Septiembre 2026	10 Septiembre 2026	16 Octubre 2026

COMUNIDAD UAQ		
PAGO ÚNICO	DIFERIDO 1	DIFERIDO 2
\$1,000.00 MXN	\$600.00 MXN	\$400.00 MXN
Mil pesos 00/100 M.N	Seiscientos pesos 00/100 M.N	Cuatrocientos pesos 00/100 M.N
30 Septiembre 2026	10 Septiembre 2026	16 Octubre 2026

COMUNIDAD FPSyE		
PAGO ÚNICO	DIFERIDO 1	DIFERIDO 2
\$800.00 MXN	\$400.00 MXN	\$400.00 MXN
Ochocientos pesos 00/100 M.N	Cuatrocientos pesos 00/100 M.N	Cuatrocientos pesos 00/100 M.N
30 Septiembre 2026	10 Septiembre 2026	16 Octubre 2026

INSCRIPCIÓN ESPECIAL EN GRUPO	
PAGO ÚNICO	
\$500.00 MXN	
Quinientos pesos 00/100 M.N	
30 Septiembre 2026	

Este curso es autofinanciable y se requiere de un cupo mínimo de 15 personas para su apertura.

Únicamente existirá reembolso para aquellas personas que inscritas hayan realizado pago y por razones de cupo mínimo la formación no se abra. De ser de su preferencia, dicho pago también puede hacerse válido para la recalendarización de la presente actividad u otra a elegir del mismo periodo.

INTRODUCCIÓN:

El 25 de junio de 1984 fallece Michel Foucault, en la cúspide de la fama internacional por sus extensos estudios sobre los mecanismos de control que aparecen por todas partes de la sociedad occidental, como la cárcel, las fábricas, los talleres o los manicomios. A lo largo de su obra, puso al descubierto la estructura de los diversos mecanismos de poder que funcionan sobre nosotros cotidianamente.

Pese a su relevancia, sus estudios no estuvieron exentos de fuertes críticas. Una de ellas se enfoca precisamente en el problema de la oposición y la resistencia al poder. La definición desarrollada por Foucault (2011) sobre este último concepto nos coloca en un problema que aparentemente no puede resolverse. Si el poder es un ejercicio antes que un objeto que pueda poseerse, y si este ejercicio ocurre en cada forma de relación social ¿Cómo podemos salir de él? ¿Si el poder está en todas partes, cómo podemos lograr una emancipación auténtica?

Esta crítica podemos encontrarla, por ejemplo, en Slavoj Žižek (2001), quien le señala a Foucault la imposibilidad de plantear una forma auténtica de oposición al poder, si este se encuentra en todas partes. Toda forma de crítica o resistencia planteada desde la perspectiva foucaultiana estaría condenada al fracaso, porque partiría de aquello que se pretende resistir, es decir, toda oposición al poder partiría precisamente de este mismo. Esto haría imposible la llegada de una emancipación auténtica.

Lo cierto es que Foucault (1999) sí emprendió un proyecto donde se atendía este problema, mismo que se vio interrumpido por su muerte y que, por lo mismo, pudo haber quedado incompleto. Durante los últimos años de su vida había dirigido sus esfuerzos a analizar, durante la época clásica griega, una serie de prácticas médicas, pedagógicas, jurídicas y éticas que se relacionaron entre sí. Con base en este análisis, comenzó a ensayar una propuesta de oposición basada en el cuidado de sí de las filosofías antiguas .

Sin embargo, la cuestión de la oposición al poder en la obra foucaultiana no se reduce a estas investigaciones, sino que fue tratado a lo largo de toda su obra. Para él, la oposición al poder no consiste en salir del mismo, sino en resistirlo. Pero la resistencia forma parte de las relaciones de poder, es una más de sus manifestaciones. Resistir consiste en modificar las formas hegemónicas del poder, imponiendo otras tantas.

Una postura que puede verse perfectamente suscrita en los análisis de Giorgio Agamben (2005) y Gilles Deleuze (2008), pensadores que recuperaron las tesis foucaultianas para sus propios fines. De esta forma, la apuesta del presente curso consiste

en generar un diálogo entre estos tres pensadores, de tal manera que podamos mostrar que la resistencia resulta ser una forma eficaz de oponernos a las formas dominantes del poder. Al mismo tiempo, mostrar que resistir consiste en crear nuevos ejercicios de poder, nuevas formas de vida.

En este contexto presentamos, primero, la 'teoría de la profanación' en Giorgio Agamben (2005). Para este pensador, la máquina de poder moderna está basada en el orden económico capitalista; el capitalismo tiene la forma de una religión, como la del cristianismo. Por lo que si el capitalismo tiene un trasfondo teológico, la oposición debería ir en el mismo sentido. Habría pues que invadir el espacio de lo sagrado de esta religión con prácticas totalmente profanas.

Dicho proceso se logra sólo mediante el juego. No se trata del retorno a un estado originario que la religión capitalista mancilló, sino la invención de uno nuevo. Los juegos no corresponden con un uso auténtico de las cosas, se trata, por otro lado, de un proceso inventado, con reglas inventadas, que tienen sentido sólo dentro de sus propios límites. Aquí debemos asumir que los objetos y sujetos capturados por la religión no tienen una naturaleza última ni una única forma de uso, ya que eso facilitaría el retorno a la sacralidad (Agamben, 2005).

La profanación lograda mediante el juego, no tiene que ver con el fin absoluto del capitalismo, ni con lograr la libertad total. Se trata de la invención constante de formas de existencia. Si hemos de oponernos al poder, esa oposición debe corresponder con ese proceso de constante creación. En otros términos, la forma que debe tomar la oposición es la de la resistencia: profanación, juego, creación.

Es en este punto donde Agamben (2005) y Foucault (2011) coinciden. Para éste último, la resistencia consiste en crear nuevos juegos de poder, nuevas formas de ejercer relaciones sociales. La resistencia forma parte de la estructura de las tecnologías y los dispositivos. El poder es inmanente a las relaciones sociales, por eso mismo no puede existir un afuera absoluto. Una vez que un objeto establezca cualquier tipo de relación, participa ya de un juego de poder. Aquí habría que dejar claro que no todo el poder es represor o violento. Por ello, pensar un objeto emancipado, fuera del poder, es pensarlo libre de cualquier relación; lo cual es simplemente una quimera.

La resistencia consistiría entonces en imponer, dentro de una tecnología de poder, una nueva fuerza. El ejercicio de poder que se ha creado no destruye ni desactiva por completo la tecnología anterior, sino que abre paso hacia la creación de otra. La tecnología anterior pueden formar parte o no de la nueva. Puede que sólo parte de ella siga

funcionando. El asunto es que esto no implica el paso hacia la libertad, sino el paso de una estructura del poder a otra. Así como la profanación de Agamben, la resistencia foucaultiana consiste en crear nuevas posibilidades (Foucault, 2011).

Es en este punto donde entra Deleuze (2008), quien afirma que Foucault se equivoca porque únicamente define al poder como ejercicio, como relaciones de fuerzas, pero no definió a profundidad la naturaleza de dichas fuerzas. Así introduce la noción de 'deseo'. Éste no se trata del peso de ninguna ausencia en el interior de conciencia, ni un puro dato biológico, sino en el devenir de las multiplicidades de la realidad exterior. El deseo es entonces lo que constituye al poder y, a su vez, es el contenido de los dispositivos y tecnologías.

Esta noción coincide con su posición ontológica, descrita a profundidad en *Diferencia y repetición*. Según esto, cada objeto y fenómeno de la realidad se compone únicamente de diferencia. Ésta no se organiza a partir de una esencia, sino a través de la relación contingente de elementos absolutamente independientes uno del otro. Por esta misma razón, estos sistemas están constantemente cambiando, debido a que sus elementos superan sus límites y crean relaciones totalmente nuevas. Estas líneas de fuga de los sistemas no representan un retorno a un estado natural de la libertad, sino la fuga hacia la creación de una formación inédita (Deleuze, 2002).

La diferencia propia de la realidad, al entablar una formación inamablemente y autónoma, articula en su interior las formas que toma el poder. Como dijimos, las tecnologías y dispositivos analizados por Foucault son manifestaciones pasajeras del deseo. La naturaleza de las fuerzas que componen al poder, corresponde con la multiplicidad y la diferencia. Es por eso que existe una supremacía ontológica del deseo sobre el poder, que hace posible la desarticulación de todo dispositivo.

Bajo estos términos, el autor acuñó los conceptos de 'cuerpo sin órganos' y 'máquina de guerra' en su proyecto colaborativo *Capitalismo y esquizofrenia*. El primero de ellos designa la posibilidad que tenemos para deshacernos de los componentes de nuestra subjetividad, en aras de construir una nueva, diferente a la que el poder nos impone. El segundo hace lo propio con las formas de colectividad. Muestra cómo las relaciones sociales son susceptibles de transformación, pueden ser modificadas estratégicamente para crear formas alternativas de existir (Deleuze, 2020).

Estas formas pueden considerarse una resistencia, pues sobrepasan siempre los límites de los dispositivos. El deseo se fuga y se organiza en máquinas de guerra y cuerpos sin órganos. Estas fugas ocurren por sí mismas, incluso sin una estrategia que las dirija,

por eso la resistencia no representa problema alguno para Deleuze (2008). Tanto para él como para Foucault (2011), la resistencia es inmanente a las mismas formaciones (de poder). Este movimiento no representa el paso hacia la emancipación, sino al nacimiento de una formación diferente a la anterior. Las nuevas prácticas que se derivan de esa nueva disposición del deseo no salen de la nada, sino de líneas que se fugaron de una formación preexistente.

De esta discusión podemos concluir que es posible oponerse a las tecnologías y dispositivos de poder hegemónicos a través de la resistencia. La cual consiste en la creación de juegos, de relaciones alternativas, de nuevos ejercicios de poder. El resultado de la resistencia es la fuga de la existencia del poder hacia sitios nuevos, diferentes a las formas dominantes. Esto no significa, como lo hemos remarcado, que el poder desaparecerá, tampoco significa la apertura hacia un estado natural, donde la vida se desarrollará sin límites. Simplemente significa la puesta en marcha de un poder alternativo.

La existencia completa es poder, pero no todo poder es represor y violento. Existen poderes que, paradójicamente, producen la desarticulación de otros. Eso es precisamente la resistencia, ejercicios de poder, dentro de un mismo conjunto de relaciones, que posibilitan la apertura de mecanismos nuevos.

OBJETIVO GENERAL:

Mostrar que la resistencia, como estrategia de oposición, puede plantearse como un ejercicio de creación de formas de vida y de ejercicios de poder, con base en el tratamiento que Agamben, Foucault y Deleuze le han dado a la problemática de la naturaleza del poder y las formas posibles de oponerse a este.

OBJETIVOS PARTICULARES:

- 1) Comprender, en la obra foucaultiana, la relación entre la estructura de las relaciones de poder y la posibilidad de ejercer resistencia ante ellas.
- 2) Analizar el concepto de 'profanación' y las formas de oponerse al poder, en el desarrollo de la obra de Agamben.
- 3) Amostran la relación que, según Deleuze, existe entre la diferencia que compone el devenir de la realidad, los aparatos de poder y los procesos de transformación y resistencia.
- 4) Argumentar que la resistencia consiste en crear formas de vida nuevas, antes que en soportar pasivamente los efectos de los mecanismos del poder.

CONTENIDOS:

1. Introducción: conceptos clave
 - 1.1. Michel Foucault: saber, poder, arqueología, genealogía, subjetividad, dispositivo, gubernamentalidad, biopolítica, prácticas de sí.
 - 1.2. Giorgio Agamben: Homo sacer, estado de excepción, nuda vida, gobierno, máquina providencial.
 - 1.3. Gilles Deleuze: diferencia, deseo, repetición, rizoma, máquinas y aparatos.
2. La noción de resistencia en la obra de Michel Foucault
 - 2.1. La resistencia como elemento estructural del poder
 - 2.2. Gobierno, crítica y contraconducta
 - 2.3. Las técnicas de sí en las éticas antiguas
3. La resistencia (contra) teológica en Giorgio Agamben
 - 3.1. La teoría de la profanación
 - 3.2. La figura del refugiado y la vida más allá de todo derecho
4. Devenir- resistencia según Deleuze
 - 4.1. Deseo y multiplicidad
 - 4.2. Aparatos, máquinas y cuerpos
 - 4.3. La resistencia como creación: la máquina de guerra y el cuerpo sin órganos.
5. Elaboración de una propuesta propia
 - 5.1. Producción y lectura de textos propios en torno al problema de la resistencia

METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE

Se realizarán sesiones expositivas tipo seminario así como comentarios de las lecturas previas de los participantes.

CRONOGRAMA DEL CURSO

MÓDULO	HORAS	FECHA	IMPARTE
Sesión de Bienvenida. Forma de trabajo del programa. Introducción.	3 Hrs	19 septiembre de 2026	Emmanuel Guerrero Trejo
La noción de resistencia en la obra de Miche Foucault: la resistencia como elemento estructural del poder.	3 Hrs	26 septiembre de 2026	
La noción de resistencia en la obra de Miche Foucault: gobierno, crítica y contraconducta.	3 Hrs	03 octubre de 2026	
La noción de resistencia en la obra de Miche Foucault: la resistencia como elemento estructural del poder: las técnicas de sí en las éticas antiguas	3 Hrs	10 octubre de 2026	
La resistencia (contra) teológica en Giorgio Agamben: la teoría de la profanación	3 Hrs	17 octubre de 2026	
La resistencia (contra) teológica en Giorgio Agamben: la figura del refugiado y la vida más allá de todo derecho.	3 Hrs	24 octubre de 2026	
Devenir- resistencia según Deleuze: deseo y multiplicidad/ aparatos máquinas y cuerpos.	3 Hrs	07 noviembre de 2026	
Devenir- resistencia según Deleuze: la resistencia como creación: la máquina de guerra y el cuerpo sin órganos.	3 Hrs	14 noviembre de 2026	
Elaboración de una propuesta propia: lectura en plenaria de textos propios.	3 Hrs	21 noviembre de 2026	

CRITERIOS DE EVALUACIÓN:

Módulo	Criterio de Evaluación	% de la Actividad	% del Módulo	Total
Módulo 1 al 8	Lectura previa/ elaboración de reportes de lectura	40	60	100%
	Participación en debates	10		
	Asistencia a las sesiones	10		
Producción y lectura de textos propios	Ensayo Final	20	40	
	Lectura del ensayo final en plenaria	20		

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA:

- Agamben, G. (2005) *Elogio de la profanación* en *Profanaciones*. Trad. Flavia Costa y Edgardo Castro. Adriana Hidalgo.
- Deleuze, G. (2002). *Diferencia y repetición*. Trad. María Silvia Delpy y Hugo Beccacece. Amorrortu.
- Deleuze, G. (2008). 'Deseo y placer'. *Dos regímenes de locos. Textos y entrevistas (1975-1995)*. Trad. José Luis Pardo. Pre- Textos.
- Deleuze, G. y Guattari, F. (2020). *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*. Trad. José Vázquez Pérez. Pre- textos.
- Foucault, M. (1999) La ética del cuidado de sí como práctica de la libertad. *Obras esenciales vol. III. Estética, ética y hermenéutica*. Trad. Ángel Gabilondo. Paidós.
- Foucault, M. (2011). *Historia de la sexualidad vol. 1. La voluntad de saber*. Trad. Ulises Guinazú, Siglo XXI.
- Žižek, S. (2001). *El espinoso sujeto. El centro ausente de la ontología política*. Trad. Jorge Piatigorski, Paidós.

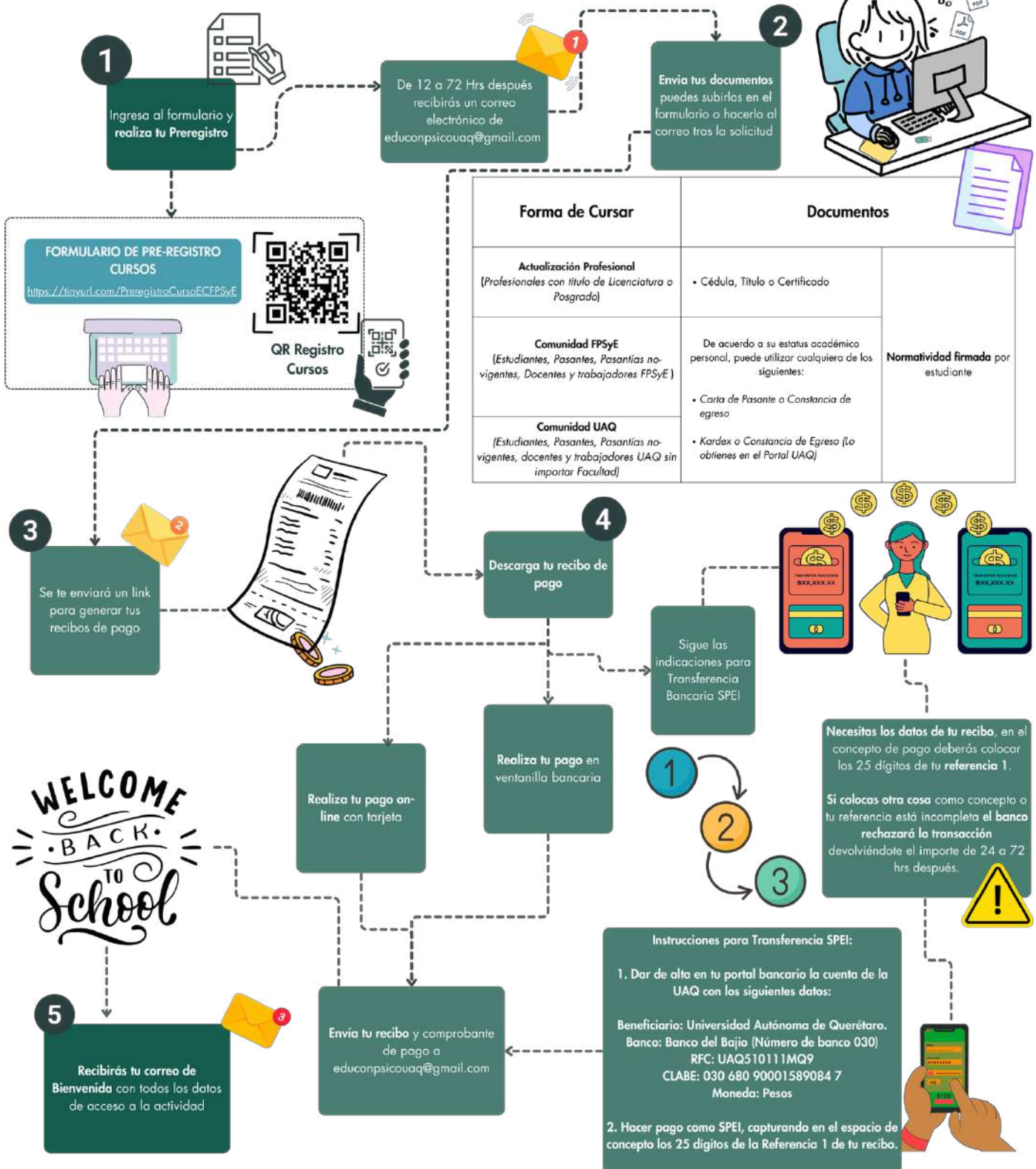
BIBLIOGRAFÍA SUGERIDA:

- Agamben, G. (2008). *El Reino y la Gloria, una genealogía teológica de la economía y el gobierno, Homo sacer vol. II*. Trad. Flavia Costa, Edgardo Castro y Mercedes Ruvituso. Adriana Hidalgo.
- Castro, E. (2008). *Giorgio Agamben. Una arqueología de la potencia*. UNSAM EDITA de Universidad Nacional de General San Martín. Jorge Baudino Ediciones.
- Deleuze, G. (2005). *Derrames. Entre el capitalismo y la esquizofrenia*. Trad. Equipo Editorial Cactus. Editorial Cactus.
- Deleuze, G. (2017), *El bergsonismo*. Trad. Pablo Ires. Cactus.
- Deleuze, G. y Guattari, F. (1985). *El Anti Edipo. Capitalismo y esquizofrenia*, trad. Francisco Monge, Paidós.
- Foucault, M. (1991). *El sujeto y el poder*. Trad. Cecilia Gómez y Juan Camilo Ochoa, Carpe Diem ediciones.
- Foucault, M. (2007). *Nacimiento de la biopolítica. Curso en el Collège de France (1978-1979)*. Trad. Horacio Pons.
- Foucault, M. (2017). *Seguridad, territorio y población. Curso en el Collège de France (1977-1978)*. Trad. Horacio Pons. FCE.
- Foucault, M. (2006). ¿Qué es la crítica? (Crítica y Aufklärung). *Sobre la ilustración*. Trad. Javier de la Higuera, Eduardo bello y Antonio Campillo. Técno.
- Guerrero Trejo, E. (2023) Ontología del capitalismo en Deleuze y Foucault: el arte de gobernar la existencia. En Ramírez Macías, J. y Hernández Martínez, C. N. (Coord.) *Biopolítica y neoliberalismo. La gestión contemporánea de los poderes*. Secularte/ Universidad de Guanajuato.
- Prosperi, G. (2015) "La máquina elíptica de Giorgio Agamben". *Profanações. Memoria Académica*, 2 (2), http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.7753/pr.7753.pdf. pp. 62- 83.

REQUISITOS PARA LA OBTENCIÓN DE LA CONSTANCIA

- Haber asistido mínimo al 80% de las sesiones.
- Aprobar las formas de evaluación con un mínimo de 8.

Inscripciones a Cursos



MAYORES INFORMES

Mayores Informes

LPS. José Heriberto Castañeda Lara
Coordinador de Educación Continua
Facultad de Psicología y Educación



UAQEducacionContinuaPSICOLOGIA



@EDUCACIONCONTINUAFPSYE



educonpsicouaq@gmail.com



psicologia.uaq.mx

DISEÑO E IMPARTICIÓN DEL EVENTO ACADÉMICO:

MTRO. EMMANUEL GUERRERO TREJO

Candidato a doctor en filosofía por la Universidad de Guanajuato, donde también realizó sus estudios de maestría. Licenciado en filosofía por la Universidad Autónoma de Querétaro. Ha participado activamente en diversos congresos y coloquios nacionales e internacionales, en ámbitos disciplinarios e interdisciplinarios. Miembro del Seminario de Investigación sobre Biopolítica, Necropolítica y Neoliberalismo de la UG. Sus intereses académicos se dirigen a las problemáticas de la filosofía política, la economía y la seguridad. Además, ha publicado varios artículos especializados y capítulos de libro sobre su área de especialización.

DADA A CONOCER EL 12 DE AGOSTO DEL 2026

ATENTAMENTE

“EDUCO EN LA VERDAD Y EN EL HONOR”

DR. JOSÉ GUADALUPE GÓMEZ SOTO
SECRETARIO ACADÉMICO