

esa situación, yo me sumo a la propuesta del Dr. Aurelio que si algún Consejero desea ceder sus cinco minutos a otro consejero se pueda hacer en áreas de eso, siempre y cuando tampoco se exagere y no sea otra conferencia de una hora".-----

- - - Hace uso de la voz la M. en C. Gabriela Palomé Vega, Directora de la Facultad de Enfermería: "La Facultad de Enfermería en atención a que el Mtro. Balderas representa la postura de los profesores de esta Universidad, cede sus cinco minutos a esa presentación, gracias".-----

- - - El Dr. en Der. César García Ramírez: "¿Algún consejero más que desee participar?".-----

- - - Enseguida el Dr. Oscar Wingartz Plata: "También considero que deberíamos ser un poco más flexibles en el tiempo, porque normalmente la lógica, la dinámica que se genera al interior precisamente de estos diálogos a veces si rebasa estrictamente las dos horas que se están proponiendo, entonces en ese sentido yo solicitaría un poco más de flexibilidad al respecto".-----

- - - El Dr. en Der. César García Ramírez: "¿Algún otro consejero que desee participar?".-----

- - - Enseguida hace uso de la voz el Mtro. Carlos Praxedis Ramírez Olvera: "A reserva de señalarlo en el Consejo Ordinario normal y por respecto a nuestros invitados, me parece que el acuerdo de Consejo Universitario no fue que se citará a un Consejo Extraordinario, que la Universidad organizara un evento mucho más abierto, coordinada por la administración central, yo quisiera por respeto a nuestros invitados que tenga los mismos términos de discusión, porque no puede ser que algunos participantes invitados por la Universidad no cumplan el mismo formato, dado el precedente estamos obligados a cualquier otro invitado que tenga este mismo formato pese a que a mi juicio no fue el acuerdo de Consejo Universitario, gracias".-----

- - - El Dr. en Der. César García Ramírez: "¿Algún otro consejero que dese hacer uso de la voz?".-----

- - - La C. Jimena Vargas Toledo, Consejera Alumna por la Facultad de Ciencias Naturales: "También para hacer un poco de diálogo, me gustaría otorgar mis cinco minutos de mi tiempo para el Mtro. Ángel Balderas".-----

- - - El Dr. en Der. César García Ramírez: "¿Alguna otra propuesta?".-----

-- - - Enseguida el C. Carlos Mauricio Abugannam Monteagudo, Consejero Alumno por la Facultad de Ciencias Naturales: "Igualmente, por parte de Ciencias Naturales, Consejero Alumno pasamos los cinco minutos al Maestro".-----

- - - El Dr. en Der. César García Ramírez: "¿Alguien más que desee hacer uso de la voz?".-----

- - - El Lic. Jorge Lois Rodríguez, Consejero Catedrático por la Facultad de Derecho: "Muchas gracias, buenos días, nada más para comentar que en términos de la convocatoria en el punto dos del Orden del Día se habla de un diálogo con el Senador Domínguez en atención al posicionamiento institucional publicado por el H. Consejo Universitario sobre los alcances de la Reforma Energética, aquí nada más reiterar la posición en este caso de su servidor desde la sesión pasada de Consejo Universitario en el sentido de que no hubo un voto a favor, ni en contra por parte del Consejo Universitario respecto de la Reforma Energética, no fue esa publicación resultado de un acuerdo, de una votación en el Consejo Universitario a favor, ni en contra de la Reforma, nada más lo quiero señalar porque pareciera como que la Universidad ya se manifestó con un posicionamiento institucional cuando en realidad en el Consejo Universitario no ha habido tal, gracias".-----

- - - Dr. en Der. César García Ramírez: "Muchas gracias Licenciado, ¿Alguien más?".-----

- - - El M. en A. Vicente López Velarde Fonseca, Director de la Facultad de Bellas Artes: "La Facultad de Bellas Artes cede su tiempo a la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales".-----

- - - El Dr. en Der. César García Ramírez: "De no ser así, solicito la aprobación de la propuesta planteada con la salva guarda que hizo el Director de la Facultad de Ingeniería, respecto a la posibilidad de ceder las sesiones de los tiempos respectivos atendiendo a quienes ya lo han manifestado. Los que estén a favor de esta propuesta sírvanse manifestarlo levantando la mano. La propuesta son los cinco puntos que tienen en el documento, variando únicamente lo señalado con respecto a los cinco minutos que se les daban a los consejeros, variando para lo que un consejero pueda cederle más minutos a un Consejero Universitario. En este momento hay 3, 15 minutos más para..., como máximo 15 minutos les parece la propuesta".-----

- - - Continúa el Dr. en Der. César García Ramírez: "La propuesta está planteada en ese sentido, solicito por consecuencia la aprobación, los que estén a favor sírvanse manifestarlo levantando la mano".-----

- - - El Dr. en Der. César García Ramírez: "¿votos en contra?, ¿abstenciones?, por lo que les informo que ha sido aprobada por unanimidad con (49) votos a favor, la propuesta planteada para desahogar esta sesión".-----

- - - Continúa el Dr. en Der. César García Ramírez: "En cumplimiento a lo acordado por este máximo órgano, se concede el uso de la voz al Senador de la República MVZ Francisco Domínguez Servién para la exposición relativa a la Reforma Energética contando con un tiempo de hasta 15 minutos, por lo cual se le invita a formar parte de este presidium".-----

- - - Acto seguida hace su arribo el Senador MVZ Francisco Domínguez Servién quien expresa: "Muy buenos días tengan todos ustedes y un enorme orgullo para mi estar aquí en el Consejo Universitario, como orgulloso egresado, esta mañana atiendo el llamado del Honorable Consejo Universitario de nuestra Universidad la Autónoma de Querétaro, a esta sesión extraordinaria de Consejo, aprovecho esta oportunidad para reconocer la responsabilidad social y la visión de futuro con la que nuestra máxima Casa de Estudios se ha conducido en los últimos años contribuyendo desde la ciencia y la innovación, la tecnología, la calidad académica y la investigación de vanguardia a los avances de nuestro Estado en lo económico, en lo social y en

lo cultural, esfuerzos a lo que no ha sido ajeno el Dr. Gilberto Herrera Ruiz, Rector de nuestra Universidad y a quien reconozco ampliamente por ello, celebro también compartir con todos ustedes este espacio abierto a la escucha y a la expresión de las ideas, actualmente nos encontramos en una etapa de diálogo, de libre expresión de razones e ideas, en torno a la Reforma Energética, donde ha quedado manifiesta la necesidad que todos compartamos información clara y suficiente para participar en un diálogo abierto, plural y profundo; este es el momento de escucharnos unos a otros y de sumar propuestas en torno a este tema como es la Reforma Energética que a todos nos compete, necesitamos oír a todos, escuchar sus experiencias y opiniones sobre lo que se está haciendo bien, sobre lo que se está haciendo mal y lo que falta por hacer en relación a la propuesta de Reforma Energética presentado por el Ejecutivo Federal que es mucho. Para los fines específicos de esta reforma hemos mantenido en la Comisión de Energía; 14 foros con 51 expertos políticos y especialistas en la materia, en la cual estuvo el Ing. Cuatémoc Cárdenas; además de académicos e investigadores pero también escuchando a los sectores productivos, a la sociedad organizada, jóvenes, padres de familia, adultos mayores, a todos sin distinción; por ello esta mañana al compartir un espacio de diálogo con ustedes quiero decirles que soy sensible al hecho de que como Consejo Universitario han expresado una preocupación auténtica sobre los instrumentos y alcances de esta propuesta del Ejecutivo. PEMEX necesita recursos para modernizarse ya que de seguir como hasta ahora puede dejar de generarlos a mediano plazo partiendo de que la base que hasta ahora, las dos terceras partes de la energía se han logrado quemando hidrocarburos, es decir recursos no renovables, actualmente el día de hoy estamos importando una cantidad creciente de gasolinas, 50%, gas natural 30% y petroquímicos 75%, la única manera de sustituir la excesiva dependencia presupuestal de PEMEX y mejorar su régimen fiscal es logrando otra fuente de ingresos. México hoy se encuentra ante una gran oportunidad, la de buscar alternativas en la extracción así lo señala el Instituto Americano del Petróleo, existen al día de hoy casos probados como el de Estados Unidos en Texas, Colombia, Brasil, Noruega, donde el desarrollo del gas y el petróleo el utitas, Shell gas y Shell hoy ha sido muy rápidos y muy exitosos ya que han permitido aumentar las reservas de los hidrocarburos y la riqueza de estos países, la existencia de depósitos similares en México de gas natural presenta una gran oportunidad para nuestro país, sin embargo hacer realidad el desarrollo del gas natural el utitas, Shell gas en México excede la capacidad operativa de PEMEX y su potencial de inversión, el desarrollo de gas natural el utitas, Shell gas y Shell hoy tiene el potencial de abaratar los costos de energía eléctrica de manera significativa, el lograr que el gas natural barato y disponible convierta a nuestro país a México en una de las naciones con mayores ventajas competitivas en el sector manufacturero y de muchísimas industrias que tenemos en nuestro país generando con esto miles de empleos bien pagados, en efecto PEMEX ha sido excluido de políticas que lo modernizan y de la construcción de refinerías, la necesidad de modernizar PEMEX es inobjetable, la mayor parte de la gasolina que consumimos se refina en Texas, Estados Unidos, con nuestro petróleo, de Campeche a Texas nuestro petróleo y de Texas a México la gasolina. Las reservas de petróleo probadas se han reducido a la mitad, el descubrimiento de nuevos yacimientos han sido insuficientes para compensar nuestra producción, en últimas fechas las explotaciones de tierra firme y aguas someras han dado pocos resultados como Cantarel cayendo más de 50% su producción en los últimos años, no estamos invirtiendo en energías limpias y todo ello conlleva en un claro riesgo para el futuro de todos nosotros los mexicanos, pero bien podríamos resumir en la caída de un desarrollo económico y peor aún humano, es claro que en PEMEX podría tener recursos necesarios si el gobierno le diera el tratamiento fiscal igual que a cualquier empresa industrial, pero ello el día de hoy no es posible ni a mediano plazo ya que la hacienda pública depende del más del 30% de las sub-contribuciones de PEMEX y habría que sustituirlas por otros, esto es quitarle al PET del campo, de la Educación, del Desarrollo Social, de infraestructura entre muchos otros, por ello habremos de estar muy atentos y vigilantes para que esta Reforma Energética del Ejecutivo beneficie el presupuesto de nuestras universidades públicas. Como representante de Querétaro en la cámara alta y miembro de la Comisión de Energía en el Senado de la República he dejado claro mi oposición siempre fundamentada a cualquier espacio que excluya a la sociedad de los cambios estructurales que se necesita o que ignoren a nuestra Constitución, por lo tanto, estamos de acuerdo en incluir a todos los sectores de la sociedad en una discusión plural con información clara, suficiente acerca de esta reforma; estamos de acuerdo en blindar el financiamiento de la Educación Superior e incrementarlo; estamos de acuerdo en que los mexicanos paguemos menos por Luz y por Gas en mediano plazo; en contaminar menos; en aumentar la inversión; en ser competitivos; en adquirir nuevas tecnologías; pero sobre todo en fortalecer a PEMEX y a la CFE y en dar electricidad más barata a la industria y sobre todo a los hogares mexicanos; estamos de acuerdo en que debemos sustituir la combustión de recursos no renovables como lo que se hace hoy con combustóleo y con diésel, contaminantes y muy caros, con aquellos que generan electricidad limpia, que no contaminen como la hidráulica, la eólica, la nuclear, pero sobre todo la que tenemos hoy en el subsuelo, la de gas. Sigo escuchando y recogiendo las ideas de los diferentes sectores de especialistas en la materia y de la sociedad organizada en esta etapa que nos encontramos, y por eso estoy el día de hoy aquí, con la firme convicción de que tenemos que defender a nuestras generaciones, a las generaciones del mañana con las acciones responsables del presente, a partir de la evaluación que se realice de la Reforma del Ejecutivo, de los foros energéticos que terminan este miércoles y de las propuestas ciudadanas que se formulen, mi compromiso es compartirlos y llevar sus inquietudes, agradezco y valoro profundamente la oportunidad que me dan de escuchar al

Honorable Consejo Universitario de nuestra Universidad, me parece que espacios plurales de expresión de ideas como este, nos obliga a ver más allá que cualquier diferencia, de cualquier cálculo político, de cualquier tentación de eludir responsabilidades y de cualquier consideración de costos, académicos o políticos, sus propuestas y planteamientos serán el primer eslabón para mantener un canal de comunicación franco y abierto, quiero y pido que todos nosotros los queretanos se exige de todos nosotros unidad y visión de futuro, es inaplazable que vayamos más allá de un reparto de funciones o peor aún de un simple reparto de culpas, necesitamos pasar de la opinión convertida en crítica a la idea colectiva hecha propuesta para que cada uno de nosotros dentro del ámbito de nuestra competencia construyamos una fuerza única, finalmente reitero mi compromiso de mantener una comunicación franca, abierta y permanente con ustedes así como mi plena disposición de compartirles los trabajos de la Comisión de Energía a fin de darle un seguimiento a nuestro diálogo y reforzar así el ejercicio de mi actuación, siempre a favor del desarrollo de Querétaro, siempre a favor del desarrollo de México, Querétaro es y seguirá siendo trabajo de todos, muchas gracias y espero sus preguntas”. (Aplausos)-----

- - - Enseguida el Dr. en Der. César García Ramírez: “Agradecemos señor Senador Francisco Domínguez Servién su exposición. Acto seguido se concede el uso de la voz a los consejeros que así deseen hacerlo, favor de levantar la mano para que les sea entregado un turno y registrar su participación”.-----

- - - Continúa el Dr. en Der. César García Ramírez: “Se procede a entregar y registrar a los consejeros que desean participar, les recuerdo también que se han repartido papeletas a efecto de que puedan hacer anotaciones y en caso de que no tengan oportunidad por el tiempo restringido hacer el uso de la voz, se entreguen los comentarios por escrito al Senador”.-----

- - - El Dr. en Der. César García Ramírez: “Damos inicio, adelante compañero, tiene el uso de la voz hasta por máximo de 15 minutos y únicamente sobre el tema de la Reforma Energética que fue por el que se convocó a este Consejo”.-----

- - - Hace uso de la voz el C. Juan Pablo Cárdenas Palacios, Presidente de la Federación de Estudiantes de la Universidad: “Con su permiso señor Rector, aquí a la comunidad universitaria yo le quiero hacer un comentario que según nuestro Estatuto el Consejo Universitario debe de avocarse a los temas que la Ley le Faculta, que son de la naturaleza de superación académica, si hay rezago el día de hoy en los programas académicos, en los programas de educación, en las titulaciones entre otras muchas cosas, para que convocarnos a venir a escuchar a un servidor público, en una sesión extraordinaria y no en una sesión ordinaria, como compañeros universitarios y como alumnos nos parece un exceso, no es el papel de la Universidad. Por eso convoco a los estudiantes a que defendamos la Autonomía Universitaria. Mi pregunta sería: Señor Senador, la Universidad ha sido foro de su conferencia con otros senadores, emanados de Acción Nacional, recientemente de su informe de actividades legislativas, hechos que le ayudan a promocionar su imagen política, ¿Por qué deberíamos pensar que esto no es así? y ¿Qué beneficios e intereses obtiene de estos intentos de politizar una Universidad pública, analítica y crítica?, muchas gracias, ese sería mi cuestionamiento”.-----

- - - El Dr. en Der. César García Ramírez: “Se concede el uso de la voz al Mtro. Carlos Praxedis Ramírez Olvera, hasta por 15 minutos”.-----

- - - Enseguida el Mtro. Carlos Praxedis Ramírez Olvera Director de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales: “Gracias, agradezco al Senador Francisco Domínguez que tenga la interesa de venir a un escenario como este, el universitario, es complicado pero bastante generoso, yo creo que más actores nos van a visitar, la intervención que hice inicialmente era preocupado por la Universidad, parecía que había una posición ya definida donde sin diálogo, sin discusión estábamos obligados a aceptarla, me parece que no es de universitarios eso, me parece lo que se está haciendo hoy es de universitarios, me parece que requerimos más actores que vengan a la Universidad y eso va a permitir no definir el Consejo Universitario, no le compete, le toca definir a los universitarios, agradeciendo pues su visita adelanto algunas ideas. La primera es, tengo la impresión que la posición de Acción Nacional tiende no a considerar elementos digamos de carácter social y estructural, de carácter amplio, sino un sesgo de subordinación, si me lo permiten decir de esta manera de forma respetuosa, a una cierta ideología y la ideología entre menos estado y más mercado es mejor, ¿Qué tanto Acción Nacional está definiendo su posición sobre esa premisa que por supuesto es muy discutible y hay evidencias en todo el mundo incluyendo en Estados Unidos, que no puede operarse de forma mecánica?, primera; segunda, me parece que en la discusión de derivar sobre la argumentación de potenciales financiamientos hacia la iniciativa privada por supuesto que lo hemos hecho y lo seguiremos haciendo y es un buen mecanismo, pero en un recurso estratégico como es el Petróleo, ¿no es mayor el riesgo que las ventajas?, ya habrá otros oradores que si darán elementos al respecto, pero no estamos corriendo demasiado riesgo que no es lo mismo controlar un recursos estratégico con los insumos, con los elementos, con los recursos que nos da el Estado mexicano a controlar a una serie de empresas para un objetivo que por supuesto es crucial; y tercero, el problema de PEMEX de los insuficientes capacidades de financiamiento, refinación o búsqueda de alternativas energéticas, ¿es un problema de PEMEX?, hay problema de corrupción, sí hay problemas de derivar y castigar a PEMEX hacia otros objetivos algunos incluso socialmente pertinentes, pero que no corresponden para hacer una empresa eficiente y finalmente, en esta primera intervención espero que tenga la posibilidad de una segunda después de escucharlo, ¿Qué nos convoca Acción Nacional en este proceso, a que nos convoca los ciudadanos a los universitarios?, ¿Por qué debemos seguirlo?, ¿Por qué debemos creerles?, ¿Por qué debemos decir, va a beneficiar o va a perjudicar a la

Universidad?, porque hay posiciones que afirman que este proceso va en perjuicio de la Universidad a nivel de que no vamos a tener un montón de reactivos y demás, ¿Qué tan cierto es esta tesis?, hay una relación directa entre derivar hacia áreas de iniciativa privada, áreas significativas de PEMEX e impacto en la educación, ¿Vamos a perder los universitarios?, por favor y gracias”.

- - - El Dr. en Der. César García Ramírez: “Muchas gracias, tiene el uso de la voz hasta por 15 minutos el Mtro. Ángel Calderas”.

- - - Hace uso de la voz el M. en C. Ángel Calderas Puga, Secretario General del SUPAUAQ quien expresa: “Un momentito porque yo traigo una presentación. Senador, me da gusto que este aquí y podremos plantear un debate, me muevo del lugar porque aquí es bastante incómodo”.

- - - El Dr. en Der. César García Ramírez: “Nuevamente el cronómetro reiniciando por favor”.

- - - Continúa el M. en C. Ángel Calderas Puga, Secretario General del SUPAUAQ: “Senador, usted como miembro de la Comisión de Energía de la Cámara de Diputados es muy importante que se dé la oportunidad de tener datos alternativos, la situación es bastante grave y hay muchos mexicanos que no vemos la prisa de una Reforma Energética, quisiéramos un esquema Francés o Español que se están tomando el tiempo suficiente. Podemos observar aquí (*se muestran diapositiva en pantalla*) tranquilamente el Peak Oil 2010, una situación crítica, el petróleo barato fácil de extraer ya se acabó, estamos en la etapa de declinación y cada vez vamos a tener menos petróleo, costo del barril del petróleo, del petróleo convencional 20 dólares, vamos hacia 60 dólares, petróleos de aguas profundas y lo que usted menciono el Gas Shell a 100 dólares, ¿Qué va hacer México cuando el precio del petróleo pase de 20 a 100 dólares?, y nos convirtamos de exportadores en importadores, yo creo que estas dos gráficas nos deberían de decir, tendremos que ir con más calma. (*La que sigue por favor*) Efectivamente PEMEX es la principal fuente de ingresos en el país, supera con mucho a la maquila y manufactura de exportación, casi tres veces y sobre todo supera la inversión extranjera directa, la inversión extranjera directa en este país no llega ni siquiera al 10% de los ingresos de PEMEX, esto efectivamente usted ya lo señaló es el 35% del gasto público federal, pero de aquí vivimos las universidades públicas, las escuelas públicas, los hospitales públicos, el funcionamiento público, el salario de los funcionarios públicos, de aquí se paga el sueldo de diputados y senadores, de aquí se paga toda la infraestructura de este país, acabamos de ver que en México ha habido más de 130 muertos por falta de infraestructura hidráulica, creemos que este proceso puede empeorar. (*La que sigue*) Aquí están los resultados de PEMEX oficiales auditados que muestran claramente como PEMEX ha ido aumentando sus ganancias de 2009 hasta 2012, lo que nos muestra una empresa sana, en términos de ganancias. (*La que sigue*), se nos dice que los privados van ayudar a PEMEX, pero esto no tiene ninguna lógica, aquí están las ganancias de todas las empresas privadas en este país, la crema y nata de las que cotizan en el índice de precios y cotizaciones de la bolsa mexicana de valores y podemos observar que ninguna de ellas alcanza las fabulosas ganancias de PEMEX, están son las ganancias antes de impuestos, intereses, depreciación y amortización, PEMEX 88 mil millones de dólares, todas esas empresas juntas 54 mil, no tiene ninguna lógica, no existe ningún privado que pueda ayudarle a PEMEX dado que PEMEX tiene ganancias fabulosas con respecto a todos los privados de México, margen de ganancias de PEMEX, se nos habla otra vez de Statoil, de Noruega o de BP o de Chevron o de Petrobras o de Shell o de Exxon, aquí tenemos otra vez datos oficiales de PEMEX, agencia Blumber del año 2011 que muestran el margen de ganancia de PEMEX que es superior a todas esas empresas, pero es superior hasta tres veces sobre Exxon Mobil la principal petrolera del mundo, si traducimos en la gráfica de las ganancias antes de impuestos podemos observar claramente como PEMEX supera a Shell, a Chevron, BP, Statoil y a Petrobras, pero no sólo dado que Statoil tiene una tercera parte privada y Petrobras tiene más de la mitad privada al pueblo Brasileño le queda nada más 12 mil 700 millones de dólares más una parte pequeña del pago de impuestos porque Petrobras paga apenas el 26% de impuestos. Si nosotros le aplicáramos justamente el régimen fiscal a PEMEX de Chevron y de las grandes empresas privadas estos serían los resultados, estoy utilizando los datos de Fortune Global 500 del año 2012, primera empresa en el mundo por ganancias Gazprom de Rusia, Exxon Mobil segundo lugar, si PEMEX pagara el 44% que pagan de impuestos estas empresas, PEMEX sería la tercera empresa en el mundo, 38 mil millones de dólares después del pago de impuestos que podrían ser muy bien utilizados para la construcción de refinerías y para el desarrollo de tecnología propia como está haciendo Petrobras que tienen 120 convenios de colaboración con universidades brasileñas, lo que ha llevado a detonar la tecnología brasileña por ejemplo en la extracción de aguas profundas porque ellos le apostaron a sus universidades, le apostaron a su país, le apostaron a sus estudiantes y no a los extranjeros. Se nos dicen que los privados administran mejor el petróleo, ¡falsó!, aquí está la clasificación del año pasado de Petroleum Intelligence Weekly que es una agencia especializada que proviene de Energy Intelligence que nos muestra que las cinco petroleras privadas en el mundo, las mejores son públicas, solamente hay una privada que es Exxon Mobil. PEMEX está catalogada como la petrolera número 11, y se nos dice que tenemos que copiar los esquemas por ejemplo de Ecopetrol, Ecopetrol tan sólo en el año 2007-2008 cayó del lugar número 38 al lugar número 50, es una empresa que después de haber sido privatizada ha caído lugares en la clasificación mundial, PEMEX es mucho más eficiente que Ecopetrol, debería ser Ecopetrol quien debería de copiar los esquemas de PEMEX y no al revés pero además PEMEX tiene encima a empresas 100% estatales, yo me pregunto ¿Por qué el senado no se da la oportunidad de checar cuales son los esquemas?, de Saundiaranco, National Iran Company, petróleos de Venezuela y

China National Petroly Company para manteniendo 100% el control del estado, son las mejores petroleras en el mundo. Se nos compara incluso con Cuba, lo que es verdaderamente ridículo tanto en la exposición de motivos de su partido como en la campaña que se está en televisión se nos dice que tenemos que copiar el esquema de Cuba, aquí viene una comparación de la producción de Cuba, Cuba produce apenas 50 mil barriles diarios de petróleo cuando PEMEX produce 2 millones 900 mil a datos del año pasado, ¿esto qué significa?, PEMEX produce en 6 días, lo que Cuba produce en un año, como es posible que PEMEX tenga que copiar los esquemas de un país que no tiene petróleo, es absolutamente absurdo, Colombia, Colombia produce tres veces menos que lo que produce México, México es una potencia petrolera y deberá ser tratada como tal, aquí están las ganancias de PEMEX, porque esto es muy importante y esta es la enorme preocupación, las ganancias de PEMEX el año pasado fueron del orden de 70 mil millones de dólares, al tipo de cambio de 2012, 910 mil millones de pesos, aquí está la propuesta de su partido, de modificar el artículo 27 constitucional, claramente ustedes están cancelando la prohibición de otorgar concesiones, contratos, pero además otra situación, ustedes quieren volver legal lo que es ilegal, se ha estado violando permanentemente la Constitución en este país, diputados y senadores son también responsables porque deberían haber denunciado esta violación abierta de la Constitución, se han estado entregando una serie de contratos de manera ilegal y ustedes los quieren volver legal de un plumazo y que nos lo digan en su partido, quieren privatizar toda la cadena de valor de PEMEX, es absurdo que nos digan que los mexicanos vamos a seguir siendo dueños del petróleo, cuando es la cadena de valor de PEMEX lo que da riqueza, efectivamente nos lo dice aquí el presidente del Comité Estatal del PAN en Colima, en donde dice que quieren abrir a las empresas privadas todo, la exploración, la producción, el transporte, la refinación y la petroquímica, prácticamente toda la industria petrolera. Yo quisiera que nos contestara a los mexicanos que van hacer con el enorme boquete fiscal que se va abrir en las finanzas de PEMEX, porque una cosa es muy sencilla, si tan sólo se privatiza el 10% de las ganancias de PEMEX el Estado estaría dejando de recibir 91 mil millones de pesos cada año y no nos han dicho de donde van a sacar esos 91 mil millones de pesos que se irían a los privados, 91 mil millones de pesos es el presupuesto anual de toda la educación superior en México, si hipotéticamente el Estado dejara de gastar este dinero, la UNAM, el CINVESTAD, todos los tecnológicos, todas las universidades públicas se quedarían sin dinero, pero si nos vamos al esquema de privatización de Petrobras donde la privatización fue del 68% el boquete sería de 619 mil millones de pesos anuales, eso supera todo el presupuesto anual de toda la educación en México, nosotros ya sabemos la respuesta, menos gasto público, vamos a tener más inseguridad, los queretanos nos vamos a sentir menos seguros, va haber menos dinero para patrullas, menos dinero para uniformes, el aumento de impuestos, acabamos de ver una propuesta fiscal bastante agresiva y la otra, el aumento de la deuda pública para un país que ya tiene una deuda del 43.5% del PIFI. Nos dicen de modernización, pero los que conocemos un poco de la industria petrolera sabemos que no es así, en 1970 las empresas privadas controlaban el 85% de todas las reservas de petróleo y gas en el mundo, para el 2009 controlaban únicamente el 88%, en 1970 las empresas estatales controlaban el 1%, para 2009 controlaban ya el 77% y nos dicen que modernización, es regresar al pasado en donde los recursos pasaban de las empresas estatales a las privadas y todavía nos dicen que modernización, es que regresen las empresas privadas extranjeras que controlaban el petróleo en México, no es posible que la modernización sea ir para atrás, pero más reciente, las empresas privadas internacionales controlan únicamente el 5% de todas las reservas de petróleo y gas en el mundo, la mancha azul corresponde a las empresas estatales, esto significa que las empresas estatales o con control estatal controlan ya el 95% de los recursos de gas y de petróleo en el planeta, esto es modernización, esto es una verdadera modernización que los estados recuperen sus recursos naturales, tendríamos que aprender, los políticos mexicanos tendrían que aprender a políticos de otros países más nacionalistas, Evo Morales recupera la riqueza de los hidrocarburos para Bolivia en mayo de 2006, tenemos el caso de Argentina, aquí están los diputados y los senadores argentinos, votando la expropiación de la española Repsol y regresando a los argentinos yacimientos petrolíferos fiscales, cuando los chinos quisieron comprar la tercera petrolera norte americana Unocal, los Legisladores norteamericanos de derecha y de centro, porque no hay de izquierda, los del partido republicano salieron a defender a su patria, ojalá los políticos mexicanos fueran tan patriotas como los norteamericanos para no entregar los recursos de hidrocarburos a los extranjeros por cuestiones de seguridad nacional, cuando en 2008 la empresa rusa Lukoil intentó comprar a la española Repsol, un señor que usted conoce muy bien porque es de derecha en España, el señor Mariano Rajoy señaló, no se puede poner el petróleo, el gas, ni la energía en manos de los rusos, esos nos convertiría en un país de quinta división. Cuando la empresa alemana E.On quiso comprar Endesa, compañía de electricidad, salieron los políticos españoles, Marcelino Iglesias y dijeron, no se puede poner un sector tan estratégico como la energía y una empresa tan española como Endesa en manos de extranjeros, cuando electricidad de Fran en 2008 intentó comprar también Endesa salieron los empresarios españoles, los dueños de Repsol, Gas Natural, Iberdola y Fenosa a defender su empresa nacional, ser de derecha no es sinónimo de ser entreguista a intereses extranjeros y esto nos demuestra la derecha norteamericana y la derecha española que han defendido hasta el final sus recursos energéticos. Ustedes le quitan el carácter estratégico a los hidrocarburos, en este mismo contexto de modernización, lo que es absurdo y le reducen de ser un área estratégica a un área prioritaria mientras mantienen como área estratégica los correos que ya prácticamente nadie usa, ¿Y qué sucede en México?, en México estas mismas empresas

españolas que no permiten el ingreso de extranjeros en su país violando flagrantemente el artículo 27 Constitucional están generando energía eléctrica en México, aquí están los datos de la Comisión Reguladora de Energía a 2008, en una abierta violación a la Constitución, prácticamente lo privados están generando lo mismo que la Comisión Federal de Electricidad y ahora nos venimos a enterar por periódicos españoles que fondos australianos van a invertir en Nayarit siguiendo la violación del artículo 27 Constitucional, que nos lo digan los brasileños, nos dicen mucho de Brasil y de Petrobras pero escuchemos a los brasileños, este señor es Fernando Siqueiras, fue presidente de la Asociación de Ingenieros de Petrobras, hoy es el vicepresidente, mito, es un mito que Petrobras haya ganado y que lo digan los brasileños, Petrobras se devaluó en materia petrolera, Brasil tenía el 100% de la propiedad del petróleo, pasó a tener únicamente el 10% y lo que dicen, perdimos el control, Siqueiras dijo, las decisiones de Petrobras no se toman en Basilea, no se toman en San Paulo, se toman desgraciadamente en Nueva York y dice otra cosa, una vez que se abre el control ya no se vuelve a retomar, es difícilísimo. Usted habló del caso de la refinación, si, si hay culpables, desde 1979 en este país no se ha construido una refinación, como es posible que Japón, sin tener petróleo tenga 28 refinaciones y México no, su partido controló PEMEX durante 12 años, fueron incapaces de construir una refinación, el PRI tiene 70 años y han construido solamente 6 refinaciones, pagamos un altísimo precio, nos quejamos de Venezuela, sin embargo Venezuela tiene 22 refinaciones repartidas por el mundo, estamos importando 400 mil barriles diario de gasolina y estamos perdiendo 10 mil millones de dólares que se nos van del país, eso equivale a 130 mil millones de pesos cada año, 130 veces el presupuesto de este país. ¿Tenemos dinero para construir refinaciones?, claro, necesitamos 8 mil millones de dólares para construir una refinación, con 16 mil millones de dólares podremos construir 2 refinaciones y dejar de ser autosuficientes, pero que no vengan los extranjeros a construirnos la refinación; termino, dinero hay; reservas internacionales, podríamos construir 20 refinaciones; excedentes petroleros, 10 refinaciones; evasión fiscal de los grandes grupos empresariales 12 refinaciones; una apuesta nacionalista debería ser que, los grandes empresarios paguen impuestos y apostarle al país".

(Aplausos)-----

- - - Enseguida el Dr. en Der. César García Ramírez: "Vamos hacer una propuesta para que se pueda participar en este diálogo, que sea por bloques de tres preguntas para que el Senador pueda dar respuesta o hacer algún comentario, porque si no también al final los últimos 5 minutos no se alcanzaría a dar este dialogo, no sé si tengan algún inconveniente, los consejeros, les pregunto, ¿Están de acuerdo en aprobar que sea por bloque de tres y se dé respuesta?, los que estén a favor sírvanse levantar la mano".-----

- - - Una vez tomada la votación, el Dr. en Der. César García Ramírez informa que ha quedado aprobada y, nuevamente tiene el uso de la voz señor Senador, hasta por cinco minutos.-----

- - - Acto seguido el Senador Francisco Domínguez Servián toma la palabra: "En lo que me abren una presentación, me permito contestar al Consejero Presidente de la Federación de Estudiantes de nuestra Universidad, a Juan Pablo, si lo de me informe Legislativo y hoy estar aquí en la Universidad, esto promociona mi imagen de Pancho Domínguez, Juan Pablo es un total no, yo vine aquí dado un desplegado que hicieron ustedes como Consejo Universitario y fui el único Legislador Federal que tiene el Estado de Querétaro, quiero decirles que somos tres Senadores de la Republica, 2 del PAN, la Senadora Marcela Torres y su servidor y el Senador Enrique Burgos García; tenemos 7 Diputados Federales, Delvim Bárcenas del PRI, Ricardo Astudillo del Verde Ecologista, y 5 del PAN, Ricardo Anaya, Alfredo Botello, Raquel Jiménez, Marcos Aguilar y Lupe García; fui el único que hizo una carta dirigida al Rector de esta Universidad para estar aquí en este foro y yo creo que esto demuestra mi voluntad de tener acercamiento y no de promocionarme en un tema tan delicado y tan difícil. Al Consejero Universitario, el Director de Ciencias Políticas, Mtro. Carlos, la posición de mi partido, de más estado y menos mercado, no, lo demostramos en los 12 años que gobernados, nosotros propusimos en el 2008 por el Presidente Calderón una Reforma Energética pero sólo de leyes secundarias, nunca hicimos una modificación constitucional y quiero decirle que era una reforma que hubiera podido avanzar muchísimo a lo que estamos sufriendo hoy en petróleos mexicanos y en PEMEX, pero ¿Qué pasó?, el señor Diputado omnipotente Mario Beltrones recortó, y recortó siendo Senador de la Republica en la Legislatura pasada plurinominal hoy Diputado Federal plurinominal junto con el Senador Francisco Labastida Ochoa, no le dio la oportunidad de avanzar sólo en leyes secundarias a nuestro país sin tocar ningún artículo de la Constitución. En lo que refiere al financiamiento de la iniciativa privada, ahorita me voy a permitir tocar una exposición, problemas de PEMEX, corrupción, sí, por supuesto de muchísimos años y ¿que convoca Acción Nacional de esta reforma?, ahorita con mucho gusto le digo que estamos trabajando, pero si quiero dejar claro, la Comisión de Energía que inició sesiones en el seno de todo el senado de la República quedando inscritas tres reformas, primero, la de Acción Nacional, luego la del Ejecutivo Federal, y luego la del PRD; no hemos abierto una sesión de la Comisión de Energía, o sea no hay trabajos en estos momento, ni discusiones, ni debates, ni acuerdos de reforma, estamos escuchando, estamos en foros y lo que estoy haciendo con ustedes. (Si me abren la presentación por favor) Aquí le voy a dar respuesta al Consejero Ángel Balderas, en la cual estoy en muchísimas cosas de acuerdo con él, ¿Algo está mal?, Si, por supuesto estoy totalmente de acuerdo con el Consejero Ángel Balderas, un resultado modelo energético ineficiente y no sustentable, las reservas se están acabando, PEMEX produce menos y más caro, importaciones aumentan, electricidad no deja de subir, rezago tecnológico, no invertimos en energías limpias, con lo cual trae calidad en el desarrollo económico y humano de este país, detrimento de las finanzas del Estado,

insuficiencia energética, desperdicio de recursos públicos, pérdida de soberanía, pérdida de soberanía, el día de hoy con lo cual tiene riesgos evidentemente para todos los mexicanos, está usted ya la dijo, y miren nada más lo grave de este país, de reservas probadas en el 97 como hemos caído al 2012, las reservas probables, ¡probables! y las reservas posibles, las reservas posibles como hay y no hay, igual que las probables, entonces el futuro está en peligro, (La siguiente). Miren nada más lo que tenemos el día de hoy en nuestro país, ahí están nuestros pozos y nada más voy a presentar, ahí está Chicontepec pero voy a mencionar Cantarell, Cantarell que ha sido nuestro pico más alto en el 2003, 3383 mil millones de barriles diarios hoy a 2544 porque Cantarell cayó de 1.5 millones de barriles diarios a sólo 400 mil en este 2013 y seguirá cayendo que es lo grave de esto y Chicontepec necesitaría en este momento ser 170 pozos más para poder seguir en esa liga. (La que sigue) Los últimos 6 años se ha invertido más que nunca en la historia de PEMEX, más que nunca, 20 mil .5 millones de dólares pero por más que invertimos la producción de petróleo sigue cayendo porque no tenemos el suficiente dinero. (La que sigue) Ahí tenemos nuestra producción contra la importación ya lo mencionamos 49 % gasolina, 33% del gas. (La que sigue) Las tarifas comparándonos con nuestros vecinos con los que competimos comercialmente en productos bienes y servicios a diario, las tarifas eléctricas en México son 26% más caras que en Estados Unidos, aun así con el 73% de subsidios, los subsidios en casa habitación, en casa de cada uno de ustedes se subsidia la electricidad y aun así somos más caros que las tarifas eléctricas de Estados Unidos. (La que sigue) Ahí tenemos un ejemplo para, con quien compartimos el Golfo de México, los puntos rojos a su derecha son el Shell Gas y el Shell Oil en Estados Unidos, 9100 pozos y en México lo alcanzarán a ver tres puntitos verdes, sólo tres, en aguas profundas en el Golfo de México, en el Golfo de México tenemos en Estados Unidos todos los puntos rojos, están en aguas profundas 137 pozos ya en este momento y en México tenemos 6. (La que sigue) Aquí está el drama, México está en esta oportunidad y del 2009 al 2011 Estados Unidos sólo en el Shell Gas paso de 5500 pozos a 10,000 pozos pero le inyectó 65 mil 500 millones de dólares para tener estos 10,103 pozos cada pozo tiene un valor de 6.4 millones de dólares pero ¿qué tienen hoy?, 23,290 millones de pies cúbicos de gas, además que tienen 1,220 millones de barriles diarios de petróleo nada más por haber hecho esta inversión en tan sólo 2 años. (La que sigue) México, tenemos esa oportunidad, hacemos 2,000 mil o 5,000 mil y no nada más las refinerías que estoy totalmente de acuerdo con el consejero, también pozos, si hiciéramos 5,000 mil tendríamos 24 mil 500 millones de pesos necesidad para poder hacer estos pozos, estimando pozos en operación 20,000 mil y produciendo 7,970 millones de pies cúbicos diarios, esto tendría evidentemente electricidad y gas natural para todos los mexicanos, pero esto es el ahorro, hoy la electricidad, consejeros, la electricidad en México se produce a través de carbón mineral y ahorita con esta Reforma fiscal que nos presentó en Ejecutivo Federal están grabándolo con 16% el carbón, así que hay nos viene un aumento seguro, se hace de combustóleo y se hace de diésel, todos contaminantes, si agarráramos lo que va a salir del Shell gas nos ahorraríamos 85 mil millones de pesos el 67% y nos quitáramos del carbón, del diésel y del combustóleo que además son enormemente contaminantes para el futuro de nuestras siguientes generaciones. (La siguiente) Yo creo que ahí en esta me quedo para no exceder mi tiempo”. (Aplausos).-----

- - - El Dr. en Der. César García Ramírez: “Gracias, tenemos la solicitud para hacer uso de la voz con la paleta número 4 a nuestra compañera Ma. Antonieta Laura Leyva Saavedra, Secretaría General del STEUAQ”.-----

- - - Hace uso de la palabra la C. Ma. Antonieta Laura Leyva Saavedra, Secretaría General del STEUAQ quien expresa: “Buenas tardes, felicito al Senador Francisco Domínguez Servién por la iniciativa de estar aquí en este Consejo y por el interés que muestra en este tema de la Reforma Energética, como usted sabe Senador, ¿En que puede repercutir hacia nosotros los trabajadores de esta Máxima Casa de Estudios esta Reforma Energética?, usted sabe y tiene conocimiento de los problemas que tenemos los trabajadores universitarios a nivel nacional, al interior de nuestra Universidad, ¿Por qué como Senadores y Diputados antes de aceptar una Reforma no se acercan a los ciudadanos, conocen que pasa con el presupuesto que nos otorga Gobierno Federal que cada vez es menor y que es aceptado por ustedes y que cada vez cuartan nuestros derechos como clase trabajadora y no vemos resultado? y bien, el gasto de la canasta básica aumenta día con día, la gasolina mes con mes y ustedes ¿qué hacen como nuestro representantes?, aceptaron la Reforma Educativa sin consultar al pueblo, ¿qué podemos esperar en estos momentos, los trabajadores, los ciudadanos?, como Senador y con esta carrera electoral que ya empieza para la gubernatura de Querétaro, no quiero pensar que se viene hacer proselitismo y nos enganchen con esta Reforma, lo que a nosotros nos interesa es tener más presupuesto para nuestra Universidad y tener las mejores condiciones laborales para los trabajadores administrativos, docentes y nuestros estudiantes y sobre todo el respecto a nuestro Contrato Colectivo de Trabajo, gracias”.-----

- - - El Dr. en Der. César García Ramírez: “Gracias, con el turno número 5, Iván Granados, compañero de la Facultad de Filosofía, les recuerdo que su participación puede ser hasta por 15 minutos y el tema por el cual se convocó fue la Reforma Energética, muchas gracias”.-----

- - - Participa el C. Iván Granados Rico, Consejero Alumno por la Facultad de Filosofía quien comenta: “Nada más es rápido, es sólo para decir que mi compañera Fabiola y yo cedemos nuestro tiempo al Dr. Oscar Wingartz y a la Dra. Blanca respectivamente, gracias”.-----

- - - Enseguida comenta el Dr. en Der. César García Ramírez: “Ya había quedado hasta por 15 minutos las autorizaciones aprobadas por el Consejo. Continúa el turno del Dr. Oscar Wingartz, adelante doctor, tiene el uso de la voz hasta por 15 minutos por el tema convocado”.-----

- - - Hace uso de la voz el Dr. Oscar Wingartz Plata, Consejero Catedrático por la Facultad de

Filosofía quien expresa: “Bien, Senador Domínguez, voy a permitirme hacer una serie de planteamientos previos a mis preguntas, mis preguntas van hacer muy sencillas, van hacer 4 pero permitanme hacer este preámbulo. Voy a retomar lo que usted dijo, vamos hablar con franqueza, el diálogo que supuestamente se está proponiendo en términos objetivos no es tal, ¿Por qué?, porque esta Reforma ya está tomando los visos de hechos consumados, es decir no hay vuelta atrás y aquí hay un problema también muy grave, ¿Cuál es?, el uso discrecional y faccioso de las palabra y los conceptos, es decir, no se puede decir una cosa y hacer otra y creo que este es un punto que debemos tenerlo claro y no lo estoy diciendo por usted sino por todo lo que está rodeado de las llamadas reformas estructurales, es decir, verdades a medias, mentiras a medias y esto simple y sencillamente la verdad ya estamos hartos. Aquí viene un asunto, se habla de modernizar, ¿modernizar qué?, porque le pregunto esto, este asunto viene desde el siglo XVII, desde que México es México, modernizar, modernizar, modernizar, el caso es que no la vemos, así objetivamente no la vemos y ahora se nos habla de que se va a modernizar PEMEX, se va a modernizar la Educación, se va a modernizar todo, es decir de un plumazo vamos hacer ricos y famosos bueno, aquí también hay otro asunto, y este es uno de los problemas que creo que han soslayado o se han pasado de largo, se dice que se importa mucho combustible, hay una razón objetiva y esa razón objetiva tampoco se explica, hay una razón muy concreta por la cual el país está importando una cantidad impresionante de combustible, cuando precisamente nosotros lo generamos, contradicción total y absoluta y le han sacado la vuelta. Ahora, como proponer precisamente modelos extractivos extranjeros cuando precisamente se ha visto su falsedad y su total quiebra, no tiene lógica, no tiene lógica. Otra cuestión, se habla mucho de la competitividad, este es un lenguaje tecnocrático pero bárbaro, no puede ser, las condiciones estructurales de un México como el nuestro no se puede permitir esas cosas, no se puede permitir eso, porque casi casi nos estamos poniendo al nivel de Estados Unidos ¿a quién se le ocurre decir eso?, bueno, aquí vendría otro detalle, usted también comentó que ha habido foros con técnicos, con especialistas, es decir, una gama amplia, yo le recomendaría que invitaran a un personaje que si sabe, el Dr. John Saxe Fernández, investigador titular de la UNAM en estos temas sobre petróleo, es un personaje que lleva 25 años trabajando en el tema energético y es un autoridad, no sé si ustedes lo conocen, lo han invitado o sería el momento que lo invitaran para que al menos les dijera por donde va la jugada. Considero que las bondades sobre esta Reforma literalmente no son tal, no son tal porque tiene un claro sesbo y este sesbo es precisamente dejarnos sin soberanía energética y eso como ya lo comento el compañero Ángel Balderas literalmente es peligrosísimo porque vamos a estar a merced una vez más históricamente de quien venga y creo que esa no es la propuesta. En este preámbulo yo llamaría la atención de un asunto que también creo que es importante, no compararnos con nadie y menos con Estados Unidos, eso es tener realmente una visión kafquiiana, realmente fuera de toda proporción. Voy hacerle mis cuatro preguntas muy sencillas: ¿A quién le consultaron para esta Reforma?, porque no la han consultado, simplemente ahí vamos; segundo, según usted. ¿Cuál es la razón de fondo fundamental de estas reformas?; tercero, ¿Para quién realmente legislan?. (Aplausos) y mi última pregunta, ¿Qué piensa del movimiento magisterial?, usted estuvo de acuerdo en el desalojo de los maestros del Zócalo, porque realmente fue un acto violento y fuera de toda proporción. (Aplausos)”.

- - - El Dr. en Der. César García Ramírez: “Corresponde el uso de la voz a la Dra. Blanca Estela Gutiérrez Grageda, Directora de la Facultad de Filosofía”.

- - - Enseguida hace uso de la voz la Dra. Blanca Estela Gutiérrez Grageda, Directora de la Facultad de Filosofía quien expresa: “Gracias, muy buenas tardes, distinguido Senador, dicen que un pueblo que no conoce su historia está condenado a cometer sus mismos errores, en la historia de México encontramos muchos ejemplos que nos indican que la Reforma Energética que se discute en los términos que se pretende sería un grave retroceso histórico, no obstante los 300 años de saqueos sistemáticos de nuestros recursos naturales que caracterizaron al periodo nuevo hispano durante prácticamente todo el siglo XIX México fue considerado en cuerno de la abundancia, por donde se le mirara era rico en recursos, flora, fauna, minas, bosques, mar, enormes extensiones de tierras sin cultivar y sin colonizar, para consolidar la economía el gobierno del general Porfirio Díaz permitió la entrada libre de capitales extranjeros, como resultado se registró un enorme crecimiento económico, nadie lo discute, pero también, pobreza, saqueos, rapiña y devastación. Al iniciar el siglo XX la economía mexicana estaba casi en su totalidad en manos extranjeras y la población era todavía más pobre, menciono el caso de las compañías deslindadoras conformadas por unas cuantas familias es su mayoría extranjeras, a cambio de la inversión que realizarían para deslindar amplios territorios considerados baldíos se les ofreció como recompensa otorgarles la tercera parte de los territorios deslindados, se diseñó lo que hoy se llama el esquema de ganancias compartidas, ganaba el gobierno, ganaban los inversionistas y ganaba México, ¿qué fue lo que pasó?, las leyes dieron lugar a todo tipo de despojos, abusos y arbitrariedades, a las compañías deslindadoras se les adjudicaron un total de 45 millones de hectáreas en poco más de dos décadas, despojándose a las comunidades indígenas de sus bienes, como país tuvimos que hacer una Revolución para poner un alto a los saqueos, a las injusticias y a la explotación de la fuerza laboralmente mexicana, en ese contexto de apertura al capital extranjero se consolidó en México la industria petrolera, fueron los norteamericanos y los ingleses fundamentalmente los que apostaron por el petróleo mexicano, al igual que los otros sectores se le otorgaron todo tipo de concesiones y privilegios, gracias a ellos se forjaron enormes fortunas que fueron a parar al extranjero con un impacto casi nulo en nuestra economía, al finalizar el Porfiriato por ejemplo el

valor mercantil de la producción petrolera en México era de 2.5 millones de dólares pero la industria pagaba por concepto de impuestos al gobierno mexicano a penas 13 mil dólares, es decir, el 0.5% del valor total, fue tal la autonomía del sector que la revolución no lo tocó, en la década de 1920 México se convirtió en el segundo país a nivel mundial como productor y en el primero como exportador, este dato es muy importante, segundo lugar como productor y primer lugar a nivel mundial como exportador, para esos años México producía el 24% del petróleo en el mundo pero ello en casi nada impactaba a la economía mexicana pues el 80% de esa producción se iba a los Estados Unidos menos del 8% se quedaba en México, como usted sabe cuándo el general Lázaro Cárdenas decretó la expropiación de la industria petrolera México pasaba por un momento complicado, eran como los nuestros, tiempos difíciles para salir adelante, el general Cárdenas nunca pensó vender a los extranjeros los recursos nacionales, apostó por los mexicanos, confió en su creatividad, en su inteligencia, compromiso y responsabilidad, enfrentó con dignidad las presiones de las grandes potencias que tenían sus intereses puesto en el petróleo mexicano, México salió adelante y logró hacer de PEMEX no sólo un símbolo de nuestra independencia económica sino también de nuestra dignidad y soberanía, hoy que México vive momentos igualmente complicados se pretende retroceder a los tiempos de Porfirio Díaz, se medirá que lo aquí expuesto es historia, hechos de nuestro pasado, que en el presente eso ya no existe y que debemos de tener la mirada puesta en el futuro, lamentablemente Senador esto no es paso, como usted sabe desde hace ya varias décadas México de nueva cuenta se ha puesto en subasta, nuestros recursos naturales siguen siendo saqueados, como muestra un botón, la industria minera, como en los tiempos de don Porfirio bajo las presidencias de Vicente Fox y Felipe Calderón se otorgaron alrededor de 50 millones de hectáreas como concesiones mineras equivalentes al 26% del territorio nacional, las riquezas obtenidas en el sector se han concentrado en manos de unas cuantas empresas canadienses en su mayoría, de las 300 concesiones otorgadas 200 son canadienses, estas empresas no sólo han saqueado los recursos minerales y han causado graves daños al ambiente sino que tienen a los trabajadores mexicanos en condiciones peores a las que se tenían durante el periodo del dominio español o durante el Porfiriato, las reservas nacionales de cobre por ejemplo se otorgaron a una sola empresa al Grupo México, su dueño German Larrea es el tercer hombre más rico del país, la tragedia que sacudió al mundo al quedar sepultados 63 mineros por la explosión en Pasta de Conchos, puso al descubierto las condiciones de trabajo infrahumanas de los mineros mexicanos, como todos recordamos ante la tragedia su multimillonario dueño ni siquiera intento rescatar los cuerpos de los mineros que continúan bajo cientos de toneladas de tierra en Coahuila, sus deudos por cierto siguen esperando justicia. Las millones de hectáreas que en las década pasada se entregaron al gran capital minero son equiparables a las millones de hectáreas que las compañías deslindadoras arrebataron a los pueblos originarios entregados durante el Pofiriato, a los terratenientes nacionales y extranjeros, para desgracia de México lo que digo no es historia, de este tamaño es la riqueza de nuestros recursos, del mismo tamaño es también la dimensión del saqueo en nuestros días y así como exponemos la situación de la industria minera lo mismo podemos señalar de los bancos, de las telecomunicaciones o de cualquier otro sector de nuestra economía, no permitamos pues que nuestros recursos petroleros vuelvan a ser saqueados, bien sabemos que los capitales no tienen patria, tienen intereses, aprendamos de nuestra historia, PEMEX requiere de capitales, ciertamente, pero también de gobernantes honestos que sepan defender con dignidad lo que con tanto esfuerzo este país ha construido, requerimos de un gobierno con voluntad política para acabar con la escandalosa corrupción que impera en el sector petrolero y que convoque a los mexicanos a emprender lo que bien podría ser la segunda nacionalización de nuestra industria petrolera, un proyecto que le devuelva a los mexicanos lo que la voracidad y la irresponsabilidad de un sector de nuestra clase política le ha arrebatado, comparto estas reflexiones invitándole como representante de nuestro Estado ante el Senado de la República a que promueva una amplia consulta ciudadana, el futuro de toda una nación está en juego, muchas gracias”.(Aplausos).-----

- - - El Dr. en Der. César García Ramírez expresa: “Gracias Doctora, corresponde el uso de la voz al Senador Francisco Domínguez Servién para efecto de hacer las réplicas respectivas”.-----

- - - El Senador Francisco Domínguez Servién menciona: “Que quede claro nuevamente, como Senador por esta entidad federativa nuestro Querétaro no he tomado yo ninguna decisión de a favor o en contra, ni siquiera dentro de la Comisión y después de ahí hacia el pleno, si estoy poniendo en mis posicionamientos dentro de los foros energéticos dos cosas, si no existe un órgano regulador fuerte que sea quien le quite toda la corrupción a Petróleos Mexicanos a PEMEX, que con transparencia y tal vez, ciudadano, ni siquiera del gobierno es mi posición, por 5 ciudadanos que liciten, compren, vendan y nos den transparencia a todos los mexicanos, y además, he pedido otra cosa junto con mi partido, un fondo soberano, un fondo donde la riqueza de las utilidades de Petróleos Mexicanos se vayan a un fondo y eso fondo lo utilicemos para la Educación, para la Salud, para la pobreza de este país y para muchísima infraestructura que todavía tenemos los mexicanos, quiero mencionarles algunas de las personas que hemos estado escuchando en el foro energético sin tocar al 100% a todos. A Gonzalo Núñez González, Arquitecto Economista de la Universidad Iberoamericana y de la UNAM; Octavio Romero Oropeza, Activista; Cirilo Tapia, de Unexpo; Gerardo Gutiérrez Candiani, Presidente del Consejo Coordinador Empresarial; Marcelo Ebrard no asistió; el Gobernador de Morelos, Graco del PRD; David Ibarra ex-secretario de Hacienda; Luis Téllez Presidente de la Bolsa Mexicana de Valores; Francisco Garaycochea Ingeniero Petrolero de la UNAM; Alfredo Yalife, Periodista y Analista; Claudia Cheininbau, Científica y Activista, Jorge Eduardo Navarrete, ex-embajador

de México en la ONU; Arlando Córdoba, Profesor Emérito de la UNAM; Alfredo Elias Ayult. Y para referirme a la Consejera Laura del Sindicato de Trabajadores de nuestra Universidad, ¿en que puede repercutir esta Reforma Energética a nuestra Universidad?, las decisiones que tomemos, cualquiera de las dos, porque es a favor o en contra, yo creo que ninguna, lo que tenemos que hacer los legisladores y en este caso les toca a los Diputados Federales, cuando fui Diputado Federal di cuenta de ellos, la Universidad debía 320 millones de pesos al Seguro Social, el fondo de los trabajadores, era la deuda histórica más grande que había tenido la Universidad y como Diputado Federal me puse a trabajar ante el Seguro Social y la Secretaría de Hacienda y el Gobierno Federal no da dinero más que para programas sociales, infraestructura de las que ya hemos dicho, Educativa, de Salud, de Educación pero no para pagar deuda, pero lo conseguí y traje esos 320 millones de pesos a la Universidad y desde entonces la Universidad espero, ya no tenga esa deuda con el Seguro Social y di cuenta de ello, ¿Qué se necesita?, sí, estoy totalmente de acuerdo con usted (Maestra - Laura), más recursos federales para nuestra Universidad y es el momento, es el momento de que llamen aquí esta uno de ellos pero a ver si no me hecha carilla, a los 7 Diputados Federales, de 3 fuerza políticas que tiene el Estado de Querétaro, PRI, PAN y Verde Ecologista a pedirle señor Rector un esfuerzo de más recursos para nuestra Universidad, yo no siendo mi obligación acabo de dar cuenta de 10 millones extras en este momento para la UAQ, para la infraestructura de las prepas de nuestra Universidad que está aprobado y que estará bajando en algunos días. ¿Si afectamos la Reforma Educativa?, yo quisiera que pidieran la mitad de la Reforma Educativa la vote en contra con los Senadores del PRD, y perdimos la votación por 5 votos por el PRI, por el Verde Ecologista y por Nueva Alianza y ahí están las versiones escenográficas en el seno de la República para ver si digo o no digo la verdad. Proselitismo Maestra Laura no, nuevamente es la misma pregunta que el Presidente de la Federación de Estudiantes, los intereses, mis intereses, mis intereses son únicamente para los queretanos, lo he dado como Diputado Federal, lo he hecho como Presidente Municipal de Querétaro y lo he hecho hasta el día de hoy como Senador de la Republica por Querétaro, mis intereses va a estar con la Universidad, mis intereses va a estar con los maestros y con los trabajadores de la Universidad. Al Dr. Oscar de Filosofía, ya está consumada la Reforma Doctor no, se lo digo tajante no, primero porque la propuesta es una Reforma Constitucional y se necesitan dos terceras partes del Senado de la Republica para que esto pueda pasar y primero dos terceras partes en la Comisión de Energía y le puedo decir categóricamente que no, estaría yo con ustedes diciéndoles que va a pasando como lo comente a mi inicio, cuando empezamos los trabajos que no han empezado en la Comisión de Energía, las reformas estructurales pues yo fui uno de los impulsores, fui coordinador de la Reforma de Telecomunicaciones y díganme si no debíamos de intervenir en ella, donde alguien de ustedes comento si había un oligopolio en telefonía fija y en telefonía celular, no monopolio, oligopolio, había monopolio en televisión si, a partir de, en cuanto entremos a las leyes secundarias que no hemos entrado el planteamiento de esta Reforma de Telecomunicaciones ninguna compañía telefónica, ninguna telefonía de televisión, ninguna compañía de internet podrá rebasar el 50% de las telecomunicaciones de nuestro país, ninguna, dos cuestiones que hizo el Partido Acción Nacional para asegurarnos que cumplan con todos los mexicanos, la creación de 5 comisionados COFECO que van a regular la competencia para que nadie acapare más del 50% de las telecomunicaciones de México y 5 consejeros del IFETEL, Instituto Federal de Telecomunicaciones para que liciten dos canales nuevos de televisión que no podrán competir los que están en día de hoy, tendrán que licitar 950 mega gerz de banda ancha sin que nadie se pueda llevar más de la mitad y crear un carrier y de ahí carrier de carriers y yo aseguro, que no menos de 2 años de la telefonía celular que hoy es la más cara del mundo, la mexicana, va a disminuir entre 30 y 50% igual que el internet, igual que la televisión restringida y estoy enormemente orgulloso para que los jóvenes, los niños, los padres de familia, los académicos, los profesionistas puedan tener sobre todo, primero el internet con contenidos adecuados sobre todo para los niños y los jóvenes, pero sobre todo a ustedes, a nuestra Universidad telefonía e internet mucho más económica. Importamos combustible si lo dije y nos debería dar pena a todos, agarramos el petróleo de Campeche y lo llevamos a Texas, por no podernos asociar en México, alguien levanto la mano en Estados Unidos y dijo, yo hago la refinería y creo entre 15 mil y 20 mil empleos para los americanos, para los tejanos, ahí refinan nuestra gasolinas, ahí pagamos impuestos los mexicanos a los americanos y luego traemos de regreso la gasolina, si es una pena y algo tenemos que hacer ¿qué?, hay que discutir en el Senado de la Republica, yo me llevo, me voy a llevar cada una de sus preguntas y de sus inquietudes al seno de la Comisión de Energía, les doy mi palabra. No nos comparemos con nadie, estoy totalmente de acuerdo, no nos comparemos con nadie y menos cuando somos un país en donde tenemos todo, pero acuérdense que tenemos que prepararnos y eso lo digo para los consejeros universitarios estudiantes, México hoy compite con 7 tratados de libre comercio, pero, ¿qué son 7 tratados de libre comercio?, competimos, alguien se le ocurrió meternos en el 92, háganle cuentas, con Estados Unidos y con Canadá el Tele can y de ahí para acá competimos con 142 países, estamos en un mundo globalizado, competimos con 142 países productos, bienes y servicios. Para quien legisla Pancho Domínguez, mi obligación es para los queretanos y es y va ser siempre para los queretanos, siempre estaré de frente, hoy por eso fui el único que alzó la mano a venir aquí a Consejo Universitario, yo creo que todos los Diputados Federales del PAN del Verde y del PRI vieron su desplegado, los Senadores del PRI y del PAN vimos el desplegado, y soy el único aquí que estoy frente a ustedes y voy a seguir legislando créanme por los queretanos, en mi informe lo dije, tendré fallas y aciertos y estoy listo para que aprender

de mis fallas de lo que cualquiera de ustedes me pueda ayudar a corregir y lo haré con muchísimo gusto. A la Dra. Blanca Estela nos dió una cátedra de historia desde Porfirio Díaz hasta el General Lázaro Cárdenas, pero entre el 38 y el 45 no teníamos un marco jurídico, no había un marco jurídico en nuestro país, hoy si hay un marco jurídico, revisemos con muchísimos gusto, y repito, estoy orgulloso de la Reforma de Telecomunicaciones, estoy orgulloso de la Reforma Laboral que le abre los espacios (breves abucheos de los asistentes) que abre la puerta la laboral, (nuevamente breves abucheos de los asistentes y aplausos) que le abre los espacios a los jóvenes, a los adultos. . .”-----

- - - Interviene el Dr. en Der. César García Ramírez: “Perdón Senador, voy hacer moción, recuerden que se convocó para trabajar sobre la Reforma Energética, fue lo que convoco el Consejo, les pido de favor, continuamos”.-----

- - - Continuar el Senador Francisco Domínguez Servién: “El outsourcing, saben porque no ha dado sus frutos la Reforma Laboral, en 10 meses, este gobierno tiro la economía de 3.7 a 1.7”.--

- - - Expresa el Dr. en Der. César García Ramírez: “Senador perdón que lo interrumpa, le recuerdo que el tema por el cual esta sesionando, es la Reforma Energética”.-----

- - - Acto seguido continua su participación del Senador Francisco Domínguez Servién: “Que quiere decir tirar la economía de 3.7 a 1.7 en vez de proporcionar empleos, son 250 mil empleos menos que se volaron en 10 meses, entonces como puede hacer efectos una Reforma Laboral, pero es correcto nos estamos desviando del tema, pero Doctora estoy de acuerdo, hay que evitar la corrupción de PEMEX a como dé lugar, yo creo y se los he dicho con todo respeto, no hay acuerdos, en este momento no hay discusión siquiera, no se ha convocado a una sola sesión de la Comisión de Energía que la integramos 15 Senadores de la Republica, del PRI, del PAN, del PRD y del Verde Ecologista, ninguna sesión, entonces yo les pediría que al final si me permite el señor Rector o mañana yo me llevare cada una de las preguntas, y las llevare al seno de la Comisión de Energía del Senado” (Aplausos).-----

- - - Expresa el Dr. en Der. César García Ramírez: “Gracias Senador, corresponde el uso de la voz al Consejero Rodolfo Nogues por la Facultad de Derecho”.-----

- - - Enseguida el C. Rodolfo Nogues Barajas, Consejero Alumno por la Facultad de Derecho quien comenta: “Muchas gracias, Senador muchísimas gracias por acompañarnos, a mi como consejero me llama mucho la atención el hecho de que a lo mejor como Consejo no le estamos dando la equidad necesaria a todos los actores políticos que nos han acompañado, siendo que yo creo deberíamos de arreglar este supuesto ya que el Senador Burgos nos acompañó la semana pasada y tuvimos un formato muy distinto, yo creo que los estudiantes y el Consejo y la Universidad tienen derecho de conocer las posturas de todos los partidos, de todos los Senadores, de todos los Diputados, bien lo señalaron es nuestra obligación invitarlos, su obligación acompañarnos y abrir el foro a todos los estudiantes y a todos los maestros, ese es mi primer señalamiento que es para el Consejo Universitario, el segundo es en sentido a los medios de comunicación, creo que la Reforma Energética ha sido mal llevada, ha sido mal comunicada, todo el mundo da sus señalamientos sobre si se va a vender el petróleo, sobre si no se va a vender, sobre si van a privatizar, no van a privatizar, es un tema que tantos expertos y mismo aquí en el Consejo Universitario lo hemos analizado profundamente, hemos sesionado, hemos hecho comisiones, hemos escuchado a diferentes propuestas pero la comunicación sigue siendo muy obscura, sigue siendo aún muy tenue, ya no nos basta el comercial de que la Reforma bajara los costos del gas y de la gasolina, ya necesitamos como universitarios, es urgente, un análisis profundo y una realidad y ser claros conforme a esta Reforma de los tres partidos, entonces mi petición sería señor Senador que haga llegar esta petición al Senado, ustedes que son los que pueden, ustedes que son los que tienen el poder que nos representan les suplicaríamos que haga la petición de que los medios de comunicación sean un poco más claros conforme a la información de la Reforma y como tercera y última pregunta sería con respecto a la Reforma que hoy propone el Partido Acción Nacional, ¿Cuál sería el sentido de su voto en el supuesto de que hoy fueran las votaciones?, muchas gracias”. (Aplausos)-----

- - - El Dr. en Der. César García Ramírez: “Corresponde el uso de la voz al Dr. Aurelio, Director de la Facultad de Ingeniería”.-----

- - - Enseguida el Dr. Aurelio Domínguez González, Director de la Facultad de Ingeniería: “Gracias, Senador Francisco Domínguez le agradezco su disposición para estar presente ante este Consejo Universitario, en primer lugar para enumerar los alcances de la Reforma Energética y enseguida para escuchar el sentir de las diferentes áreas de esta Universidad, no sé si haya otro estado donde se haya dado este caso donde nuestros representantes acudan a sus Universidades publicas porque a veces se da que se van a Universidades privadas, decía no sé, si se ha dado este caso sino esto representaría un hecho inédito, le agradezco tomarse el riesgo como usted decía, creo que aquí lo atenderemos respetuosamente a pesar diferir en algunos conceptos y en este sentido yo si le quiero comentar que no acepto la hipótesis general que nos da la publicidad oficial y creo que la hipótesis general es que los mexicanos somos incapaces, ¿incapaces de qué?, incapaces de administrar eficientemente una empresa tan jugosa con bastantes ganancias como es PEMEX, que tenemos que traer empresas extranjeras para que nos enseñe como se debe administrar una empresa petrolera, no estoy de acuerdo en que aceptemos la incapacidad de los mexicanos para terminar con la corrupción al interior de PEMEX, en donde el Sindicato parece ser que es intocable, yo creo que es un buen momento para empezar a limpiar esa empresa y estoy seguro que buena parte de los problemas de PEMEX se resolverían reduciendo la corrupción, no estoy de acuerdo tampoco en aceptar que somos incapaces de extraer petróleo de aguas profundas del Golfo, probablemente esto sea verdad en este momento pero la tecnología se compra o se renta y las utilidades que se tienen

por pozo evidentemente permiten hacerlo si no las empresas trasnacionales no estaría interesadas en ello, pero también estoy convencido que si se permite y se impulsa a los ingenieros y a los científicos mexicanos, trabajar en este problema en unos años contaremos con esta tecnología incluso estoy seguro que la podemos superar y por el contrario si se trae a empresas trasnacionales nunca, que esto quede claro, nunca vamos a contar con tecnología propia, haciéndonos dependientes tecnológicamente y en consecuencia financieramente de por vida, disminuyendo nuestra capacidad de autodeterminación. Tampoco estoy de acuerdo en que somos incapaces de refinar nuestro petróleo, estoy convencido de que la ingeniería mexicana tiene la capacidad para desarrollar las plantas refinadoras y que incluso muchas universidades, muchas facultades de ingeniería podemos desarrollar esos sistemas que componen el sistema tan complejo como una refinería, creemos que si le damos la oportunidad a los ingenieros, a los científicos mexicanos lo podemos hacer, tomará algunos años el recurso por supuesto pero finalmente las ganancias y la tecnología y el saber se queda con nosotros. (Aplausos) El crear estas refinerías yo creo que está garantizado el negocio, creo que no tenemos necesidad de compartir nuestras ganancias con empresas extranjeras que además está probado, pagan muy por debajo a nuestros técnicos mexicanos en comparación con sus técnicos que ellos traen y finalmente yo le quiero decir y ojalá usted me pudiera también ayudar ¿Qué le podemos decir a nuestros estudiantes, a nuestro ingenieros que están en formación, a nuestros científicos, a nuestros arquitectos, nuestro diseñadores, que les estamos exigiendo una dedicación importante en sus estudios?, ¿Qué les podemos decir cuando se avizora que en el futuro deberán de agachar la cabeza para recibir instrucciones de técnicos extranjeros?, muchas gracias”. (Aplausos)-----

- - - El Dr. en Der. César García Ramírez: “Agradecemos la participación del Dr. Aurelio Domínguez y agradecemos la participación de los Consejeros Universitarios y dado que han dado oportunidad a los que deseen hacer uso de la voz ya han levantado la mano, ya tenemos algunas papeletas de color, vamos a manejar para orden una blanca y una verde en el número consecutivo. En primer lugar tenemos con la paleta blanca el número uno, Alberto William Corro, favor de decirnos a que Facultad pertenece”.-----

- - - Hace uso de la voz el C. Alberto William Corro quien expresa: “Soy ciudadano y de alguna manera los impuestos recaen parte en esta universidad”.-----

- - - Enseguida el Dr. en Der. César García Ramírez: “Si me permite nada más un segundo, voy a pedir que el Consejo autorice que haga uso de la voz para no violentar nuestra normatividad. De conformidad con el artículo 52, solicito a este Consejo permitan hacer uso de la voz al Sr. Alberto William Corro respecto a la temática que se está desarrollando, los que estén a favor sírvanse manifestarlo levantar la mano”.-----

- - - Una vez tomada la votación a mano alzada el Dr. en Der. César García Ramírez pregunta ¿votos a favor? (realiza el conteo de 47 votos), ¿votos en contra? (ningún voto), ¿abstenciones? (ninguna abstención), y expresa: “Se autoriza el uso de la voz señor.-----

- - - Acto seguido el C. Alberto William Corro toma la palabra: “De antemano muchas gracias por la oportunidad, yo si voy hablar algo del pasado reciente, ¿Qué áreas estrategias se eliminaron?, con José López Portillo la banca, ya nos saquearon y nos volverán a saquear decía, con Miguel de la Madrid reclasificó petroquímicos, Carlos Salinas volvió a reclasificar sí y con angustias legales en leyes secundarias metió parte de la electricidad, violando la Constitución, Ernesto Zedillo quitó el 40% de tope de propiedad privada en reclasificación en petroquímico y además quitó de ferrocarriles de área estratégica, ahorita Enrique Peña Nieto con su reforma intenta desaparecer áreas estratégicas como es petróleo y ferrocarriles y no tal sólo eso, con Felipe Calderón violando el artículo 72 fracción f de la Constitución desapareció Luz y Fuerza del Centro cuando fue creada por el Congreso y debió haber sido eliminada por el Congreso, ahora bien, usted dijo que la corrupción y que formar un fondo soberano; le voy hacer algunos planteamientos, durante su función del PAN 12 años, ya fueron gobierno, tuvieron el PEMEX gay y no hicieron nada, segundo, en los últimos 33 años de 1980 al 2012 que se exportaron petróleo, entraron al país más de 905 mil millones de dólares de ellos en el régimen del PRI entraron 345 mil y en el régimen del PAN 560,700, es decir el pan tuvo en total el 61.91 % de estos ingresos casi dos terceras partes, no tan sólo eso, a parte en estos últimos 12 años de gobierno del PAN, de inversión extranjera directa se recibieron 270 mil millones, de remesas 238 mil, de turismo 135 mil, de excedentes petroleros 76 mil, recibieron 30.2 billones de pesos de presupuesto de egresos de la Federación, decía usted que el costo de la electricidad es más caro en México que en Estados Unidos pero comparemos, Estados Unidos el salario mínimo es alrededor de 1000 dólares en México \$157.00, Noruega que nos comparan alrededor de 2800 dólares, Brasil que nos comparan 339 dólares, Colombia 372 dólares, costo de gasolina”.-----

- - - Interviene el Dr. en Der. César García Ramírez: “Me da mucha pena interrumpirlo pero recuerde el tiempo asignado, continúe”.-----

- - - Continua el C. Alberto William Corro: “Muchas gracias, el costo de gasolina, en Brasil es 1.58 dólares, en Colombia 1.41, en Noruega 2.12 dólares, todos sí, que quiere decir, Brasil 23 pesos aproximadamente, Colombia 19 al cambio actual, Noruega 29 y continuo, y por eso es mi participación, quiero decirle que en su gobierno se endeudo al país en más de un 4.4 billones de pesos, de cuando recibieron de Zedillo a cuando entregaron al PRI, aparte realizamos un pago de la deuda de 2.82 billones de pesos es decir 230 mil millones de dólares y no pagamos la deuda, aparte de todo eso, sí, el fondo de infraestructura para Petróleos Mexicanos de 2000 a 2012 que debió haber sido 404 mil 425 millones de pesos de dejó en caja 30 millones y se utilizó mayoritariamente para gasto corriente, sí, y mínimamente para infraestructura y no tal sólo eso, entregaron al Fondo Monetario Internacional para una porción del asiento en esos

mismos 2 sexenios más de 10 mil millones de dólares, dinero hay y termino nada más, para el financiamiento de refinerías, petroquímica, por cierto dice que no hay refinerías, no hay petroquímica, éramos el quinto lugar mundial aproximadamente a fines de los 70 en petroquímica ahorita somos como el 57, refinábamos y vendíamos gasolina, bueno, fuentes de financiamiento, reservas del Banco de México a la semana pasada 172 mil millones de dólares, ahorro en afores al primer cuatrimestre 168 mil millones de dólares que juegan en la bolsa y pierden los trabajadores, ingresos, bueno ya no, los excedentes petroleros fueron en sus 12 años 76 mil 800 millones un poquito más de pesos que se perdieron donde, bueno, sin comentarios, la fuga de capitales en el sexenio de ustedes fue de 211 mil millones de dólares, sí, y devolvieron impuestos a las grandes empresas 1 billón 640 mil millones de pesos entre el año 2000 y 2011 sí y bueno que más puedo decir, el fondo de pensiones de Noruega es de 685 mil millones de dólares, ustedes gobernaron 12 años y desde el primer año debieron haber hecho eso y no ahorita 12 años después ya se acabó la abonanza del dinero, ¿haber que vamos hacer?, gracias”.

- - - El Dr. en Der. César García Ramírez: “Gracias, concedemos el uso de la voz al Sr. Fernando Islas, ¿de qué facultad nos acompaña?”.

- - - Enseguida hace uso de la palabra el C. Fernando Islas quien expresa: “Buenas tardes a todo el auditorio, mi nombre es Fernando Islas, soy estudiante de Ciencias de la Comunicación y abro mi participación con una pregunta y una opinión personal, ¿Si la Reforma Laboral es tan bueno porque no se la aplica usted Senador?, mi observación (aplausos).”.

- - - Expresa el Dr. en Der. César García Ramírez: “Le reitero que el tema a tratar es la Reforma Energética compañero”.

- - - Continúa el C. Fernando Islas: “Si, si la Reforma Laboral que usted y su partido impulsó se aplicara a servidores públicos como usted, que viven del dinero del pueblo, hoy usted Senador pertenecería al sector de más de 10 millones de desempleados que hay en nuestro país por no haber pasado el periodo de prueba, por no hacer su trabajo el cual es muy sencillo, ser representante del pueblo, no de los intereses de unos cuantos, le doy el dato, que usted no es el único legislador que ha venido, vino Enrique Burgos aquí a las instalaciones de la Universidad y se comprometió a realizar una comparecencia pública y José Alfredo Botello servidor plurinominal, no fue electo, vino a la Facultad de Ciencias Políticas a platicar sobre las distintas reformas, en una cosa tiene razón Senador, se le emitieron cartas, se le emitieron cartas a sus compañeros de partido Ricardo Anaya y Marcos Aguilar los cuales no las respondieron, fueron emitidas a través de la Dirección de Vinculación Social de la Universidad Autónoma de Querétaro, veo con agrado que está dispuesto a seguir escuchando, al pueblo que lo mantiene, a los que somos sus jefes, es por eso que lo invito a que participe en un debate ciudadano real, en la casa del obrero queretano el día y hora que usted disponga debido a la apretada agenda que me imagino tiene, como testigos el auditorio Fernando Díaz Ramírez queda que se le está invitando al debate en la Casa del Obrero en día que usted guste y mande, gracias”. Aplausos)

- - - El Dr. en Der. César García Ramírez: “El boleto de color naranja con el número uno, María Luisa Sánchez, Facultad de Psicología, adelante por favor”.

- - - Hace uso de la voz la C. María Luisa Sánchez quien expresa: “Buenas tardes Senador, yo soy alumna de la Facultad de Psicología y más que una pregunta es un comentario, acerca de esta Reforma se ha dicho y se ha hablado mucho pero desgraciadamente siempre es en los mismos foros, siempre es con universitarios cuando tenemos la oportunidad, los medios de comunicación se han encargado de mal informar al pueblo en general de cómo va hacer esta Reforma, se dice y se les vende, van a tener bajo costo y les van a bajar el precio del recibo de la luz y del gas, así va hacer muy fácil y la gente va acceder, los estudiantes y la gente que nos hemos tomado a la tarea de informar verdaderamente al pueblo de cómo es que esta Reforma Energética va a rasar con nuestros interés, sea sufrido de represión y no es algo que le venga yo a contar porque, es algo que todos nos hemos podido dar cuenta de esto, su discurso dice que usted gobierna por y para la gente, yo lo invito a que sea congruente y de ser así usted acaba de comentar y darme la razón aprobó la Reforma Laboral no voy a andar en él tema, nada más decir, si usted gobernara para el pueblo esa Reforma de su parte no hubiese recibido el voto a favor, gracias”.

- - - El Dr. en Der. César García Ramírez: “Muchas gracias María Luisa, vamos a continuar con el color blanco, con el número dos, tenemos registrado a Manuel Zamorano Escobar del Instituto de Bioenergía y Desarrollo Sustentable A.C.”.

- - - Hace uso de la voz el C. Manuel Zamorano Escobar: “Muchas gracias señor Rector, Senador, primero pedirle al Consejo, yo no soy universitario si me autorizan a participar”.

- - - Enseguida el Dr. En Der. César García Ramírez: “Ya autorizó de manera general señor”.

- - Continúa el C. Manuel Zamorano Escobar: “Entonces muchas gracias, Senador me preocupa su comentario cuando nos dice que los foros terminan el próximo miércoles, entonces parece que esto se acabó, ya nos dijo que no es cierto que este la decisión tomada pero pareciera que este arroz está cocido, esperemos que no, nosotros somos un grupo de investigadores de distintos institutos públicos que creamos esta asociación civil y que le apostamos al talento mexicano, creemos que no hace falta importar todo, tenemos investigadores de primer nivel que podrían desarrollar tecnología, y que podrían impulsar la bio-economía que es un tema, en bio-plásticos, en energías alternativas y de un montón de opciones que no se han tocado, le llaman Reforma Energética, pero no vemos que sea una Reforma Energética pareciera que es una Reforma Petrolera, y en esa otra parte de las energías alternativas hay un potencial impresionante que necesitamos que se tome en cuenta, entonces, nosotros le vamos a dejar las

preguntas y los planteamientos formales pero lo que quisiera yo saber Senador es, en materia de energías alternativas y en materia de inversión para investigación y desarrollo ¿Qué tienen?, nosotros les vamos hacer llegar una propuesta puntual para que en la legislación se establezca que PEMEX invierta un porcentaje de sus utilidades a investigación y desarrollo en energías alternativas, gracias”.

- - - El Dr. en Der. César García Ramírez: “Gracias don Manuel, corresponde el uso de la voz a la paleta de color verde, con el número dos tenemos registrada a Violeta Pacheco”.

- - - Hace uso de la palabra la C. Violeta Pacheco quien expresa: “Gracias buenas tardes, voy a leer rápido una carta a Francisco Domínguez Servién: Por este conducto las organizaciones que conformamos la Coordinadora Queretana en Defensa del Petróleo COQUEDEP manifestamos nuestro rechazo total a la propuesta de Reforma Energética que pretende modificar los artículos 27 y 28 de la Constitución que el pasado agosto presentó Enrique Peña Nieto dicha propuesta deberá ser discutida y votada en la Cámara de Senadores de la cual forma parte el Senador, la Cámara de Diputados y las 31 legislaturas locales de cada estado, diversos actores políticos y medios de comunicación se han dedicado a promover esta Reforma basándose en una línea discursiva que dictó la Presidencia de la Republica y que utilizando diversas estrategias engañosas buscan hacernos creer que se generarán millones de empleos, que los costos de la electricidad, gas y gasolina disminuirán, por favor basta conocer tantito de historia para saber que cada vez que se privatiza algo ninguna tarifa baja, nos han dicho también que México por fin crecerá como no lo ha hecho en las últimas décadas, Ángel Balderas nos presentaba hace unos momentos tarifas de esto, nos han dicho también que PEMEX será, más bien seguirá el modelo de Petrobras, de Statoil de Ekopetrol, por favor, PEMEX está por encima de estas empresas según el Top 50 de las empresas petroleras. Sabemos nosotros que si permitimos esta Reforma los perjuicios serían, inciso A) Privatización de la industria energética y petrolera; privatización, según el diccionario de la real academia española, privatizar significa transferir una empresa o una actividad pública a capital privado, lo que ustedes pretenden hacer al abrir áreas se llama privatizar a todas luces; inciso B) Pérdida de la soberanía y no porque decía usted, porque el petróleo fácil se está acabando no, la pérdida de la soberanía se pierde al eliminar de la carta Magna la obligación para que la nación aproveche los bienes y sus recursos naturales, inciso C) Se pierde también la renuncia del estado de su exclusividad para la exploración y explotación de hidrocarburos y derivados; inciso D) Pérdida de del 35% del subsidio que recibimos las y los estudiantes de escuelas públicas desde el nivel primaria hasta superior, 35% de salarios, prestaciones y pensiones de empleadas y empleados del sector público, 35% al costo total de la obra pública y funcionamientos de hospitales, carreteras escuelas, empresas, puertos y aeropuertos; inciso E) Se elimine también la exclusividad del estado para generar y conducir Energía Eléctrica lo que quieta los cancelos de la puerta para que las trasnacionales o empresas mexicanas vendan el servicio de luz a los parques industriales, se permita a su vez dejen desprotegidas las comunidades indígenas y grupos de colonos que en los últimos años han defendido sus recursos naturales ante la instalación de parques eólicos, en otras palabras esta propuesta es violenta, violenta a todas la luchas que han ganado desde 1938, ahora que, si su legítimo interés por defender a los queretanos, a la nación y a PEMEX es otro, le vamos a solicitar que se deje de ideologías vende patrias y que si aún le queda tantito sentimiento de patriotismo le exigimos tres cosas; 1) La primera es que no se apruebe ninguna Reforma Energética que atente por mínimo que sea contra las luchas que se ganaron en el 38, con la batalla que dimos en el 2008 y la que estamos ejerciendo ahora en el 2013; 2) Le pido que cuando usted estaba en campaña electoral nunca habló de modificar el artículo 27 y 28 Constitucional, le solicitamos a usted que someta a una consulta popular el tema de la Reforma Energética 2013 basada en el artículo 35 Constitucional (Aplausos); 3) Que usted como Senador realice efectivamente su papel de representante popular, es decir del pueblo y no de los interés partidarios o empresariales. Por último nosotros declaramos que seguimos en una lucha no violenta y estamos haciendo un llamado a la unidad a distintos sindicatos, colectivos, frentes, movimientos, etc., a defendernos de este intento de despojo contra nuestra Constitución, contra la Nación y contra nuestra soberanía como mexicanas y mexicanos, por rescate de la nación, fraternamente coordinadora queretana en defensa del petróleo, gracias. Documento que al final le voy a entregar de forma formal para que nos reciba por favor”. (Aplausos)

- - - El Dr. en Der. César García Ramírez: “Gracias compañera, tenemos con la tarjeta blanca con el número tres, José Luis Ramírez, del Instituto Tecnológico de Querétaro”.

- - - Hace uso de la palabra el C. José Luis Ramírez quien expresa: “Buenas tardes a todos, gracias por la participación y la primera pregunta que le quiero hacer es, ¿si en alguna de las reformas, entrevistas que proponen hablan o plantean alguna transferencia de tecnología?, la segunda es si ¿Usted como Senador esta, apoya o no la consulta popular que están planteando?, y la tercera es, hablando de PEMEX también se habla de mucha corrupción, entre sindicato, directivos y políticos ¿Qué va hacer, que se plantea en este caso?, o sea, estamos hablando de un país como México en el que el historial académico de Peña Nieto no existe y la cuarta es, la extracción del gas lutitas, ¿Por qué método sería?, ¿sería por el famoso fracking?, ¿sería contaminar las fuentes de agua potable?. Eso sería todo, gracias”. (Aplausos)

- - - El Dr. en Der. César García Ramírez: “Gracias compañero, con el boleto verde, con el número tres tenemos registrado a Guillermo Díaz”.

- - - Hace uso de la palabra el C. Guillermo Díaz quien expresa: “Bienvenido Senador a esta su casa, yo si le quisiera hacer unos comentarios primero, sobre todo teniendo todo el tópico de la actual publicidad que hay en la televisión, parece ser que aquí en este país hay dos tipos de

mexicanos, los de si se puede y los de no se puede, o sea, los de no se puede utilizan todos sus argumentos, todo su poder, toda su influencia para convencernos o tratar de convencernos que no podemos nosotros administrar ni tampoco impulsar la industria petrolera, ni la energética; por otro lado, estamos los del lado de si se puede, en este caso por ejemplo el Dr. Aurelio es uno de nuestros máximos exponentes de la Universidad, claro que se puede y podemos afrontar cualquier tecnología que se requiera para la explotación del petróleo y podamos hacerlo nosotros mismos, pero sin embargo aquí está, tenemos en camino esta Reforma que se ha propuesto y no hemos atendido por ejemplo muchas de las cuestiones básicas, por ejemplo, en el esquema petrolero, si nosotros nos vamos a la empresa petrolera PEMEX sabemos que de, y eso lo sabemos por la información que tiene un costo de producción de 20 dólares el barril incluida la corrupción, toda la diferencia, toda la diferencia entre el precio y el costo esta la renta petrolera y están las utilidades, simple y sencillamente eso no se ha definido, aquí yo lo que si le solicitaría es que nos dijera ¿Cuál sería el mecanismo? para que las Universidades pudiéramos seguir contando con esa participación por parte del petróleo si dentro del esquema de la inversión extranjera directa de darse esta Reforma Energética en términos de lo que está planteando el Gobierno Federal y que la tienen en la Cámara de Diputados y Senadores, sabiendo nosotros que precisamente el esquema que esta para inversión extranjera está diseñada para que precisamente ninguna empresa extranjera que invierta en este país tenga utilidades, o sea nunca van a pagar impuesto, ¿Cuál sería el esquema que está proponiendo para que eso suceda?, porque vamos, ciertamente usted dice no está nada decidido, que está todavía en el aire aparentemente, yo no soy pitoniso verdad, pero yo también coincido con el Doctor de la Facultad de Filosofía y con algunos otros ponentes que tenemos una condición realmente inédita en este país, nosotros tenemos un ejecutivo y un legislativo tanto en la Cámara de Diputados como en el de Senadores realmente santaneros o sea nosotros estamos corriendo realmente un peligro de que nuestro petróleo sea vendido y sea puesto en manos extranjeras, ni siquiera nacionales, extranjeras, yo aquí si insisto ¿Cuál sería el mecanismo que tienen contemplado para que en caso de que pase a manos extranjeras llegue a ver esos recursos para los ciudadanos?, yo no creo, pero ya también insisto, recuerde, habemos en este país un montón de gente que si pensamos, que si se puede enfrentar toda las dificultades de la industria petrolera de este país”. (Aplausos)-----

- - - El Dr. en Der. César García Ramírez: “Gracias don Guillermo, se concede el uso de la voz al Senador para que haga las réplicas correspondientes”-----

- - - Acto seguido hace uso de la voz el Senador Francisco Domínguez Servián quien comenta: “A Rodolfo, Consejero de la Facultad de Derecho, si creo que hay una mala información en los medios de comunicación, yo por ejemplo creo y estoy totalmente de acuerdo contigo y con mucho de ustedes lo que pasa hoy en la televisión del Ejecutivo Federal donde ponen un joven en una mano con un recibo de la luz y el otro en el del gas donde vienen con números regresivos para las tarifas, pues creo que es una mentira, si sí va ser, si llegara haber una Reforma profunda, si pero no inmediata, esto tardaría entre 4 y 7 años entonces, entonces ahí viene una mentira, ¿Cuál va ser el sentido de mi voto Rodolfo?, yo no voy a votar las reuniones como lo dije en mi discurso inicial, con los diferentes sectores, académicos, profesionistas y expertos, sí, si es cierto, los foros energéticos terminan el miércoles, pero para Pancho Domínguez Senador, integrante de la Comisión de Energía esta Reforma no corre prisa para mí, entonces el hecho que termine el miércoles no quiere decir que proponga a la misma Comisión, que creo, que no se ha podido todavía escuchar a mayores sectores de la población sobre esta Reforma y hasta que no esté completa pues no podré decidir cómo va mi voto. Al Consejero de Ingeniería, ¿Cómo va a competir PEMEX?, pues ya lo he dicho, lo ha dicho el Mtro. Balderas, el Sindicato pues yo de entrada en el Consejo de Administración de PEMEX, tienen 5 lugares el Sindicato, de entrada yo no le dejaría ninguna, el Sindicato no tiene por qué estar en la Comisión de Administración de PEMEX; impulso de ingenieros mexicanos por supuesto, estoy totalmente de acuerdo, cuando fui alcalde promoví que llegará GE aquí a la capital y en cuanto abrió pidió 1200 ingenieros para la parte de la generación de turbinas del 757y parte de turbinas de todos los aviones de todas las marcas y tipos de todo el mundo, soy un impulsor de los ingenieros queretanos y sobre todo mexicanos, que le podría decir que le diga a sus estudiantes Doctor, hay la posición del Gobierno Federal que quiero dejar bien claro, ¿Por qué el PAN propone una Reforma Energética?, porque el Ejecutivo Federal anuncia una Reforma Energética y nosotros tenemos que contraproponer, pero hoy vuelvo a lo mismo, la Reforma Energética la pueden revisar en reforma.com, reformaenergetica.com la oficial, la del Gobierno Federal yo la mitad no estoy de acuerdo con ella y es lo que estamos y de donde discutir, pero todavía no hay decisiones entonces yo con mucho gusto estaría en contacto con usted. Al ciudadano Alberto Williams, si, sí es cierto y a lo mejor no hay que compararnos de las tarifas eléctricas de Estados Unidos sino con países latinoamericanos o americanos en caso de Brasil y Colombia, yo lo que dije es que está más barata a pesar de que el estado mexicano subsidia el 73% de las energías, mi intención no es decir que está más cara aquí en México que Estados Unidos que si no el estado mexicano hoy subsidia el 73% de la energías; de la deuda el Gobierno del Presidente Calderón no adquirió deuda y ahorita la deuda que se propone de 1.5, ¿Cuánto es 1.5?, 240 mil millones de pesos; los excedentes petroleros si ustedes checan cuantos hubo de excedentes petroleros en el 2012, hubo 20 mil millones de pesos y que dice la Ley, no dice nada, ahí si no hay una total transparencia y el Ejecutivo lo reparte en base a la población de estados para lo que, el estado llamado ramo 23 pueda generar lo que quiera y ahí estoy de acuerdo habría que entrarle, que tenemos que hacer con los excedentes petroleros. A Fernando Islas, vuelvo a lo mismo y ustedes me disculparan, fui el único que vine por mi propio

pie, que bueno que después de haber visitado el Senador Enrique Burgos la Universidad ustedes le hayan sacado que venga a explicar la Reforma Energética y les añado, esta Reforma tiene que ser votada por tres Comisiones, la primera evidentemente le dará el material la Comisión de Energía a Estudios Legislativos, una, que sólo la integran 3 Senadores de la República y tiene que pasar a otra Comisión la más importante en el caso que fuera una determinación de la Comisión de Energía, Puntos Constitucionales, porque si pasara como viene hoy propuesta por el Ejecutivo y la del PAN viene con modificaciones constitucionales tiene que entrar la Comisión de Puntos Constitucionales, pues yo lo felicito ¿porque saben quien preside la Comisión de Puntos Constitucionales?, el Licenciado Enrique Burgos García y díganle de una vez que se traiga a un miembro de la Comisión de Energía, miembro de la Comisión de Energía del PRI, al señor Romero de Chams, ojalá lo acompañe, es del PRI y es miembro de la Comisión de Energía. Con esto voy a contestar a varios de ustedes y por supuesto acepto lo que me dijeron, y acepto, lo que está ahí en tu cartulina, en base al artículo 35 dice: Son los derechos de los ciudadanos, fracción VIII votar en consultas populares sobre los temas trascendentes nacionales las que se sujetan a lo siguiente, primero serán convocados por el Congreso de la Unión a petición, 1) del Presidente de la República, ahí si le mandan una carta ustedes porque a mí no me va hacer caso, 2) el equivalente del 33% de los integrantes de cualquiera de las cámaras, yo me llevo su petición con muchísimo gusto, la Junta de Coordinación Política que es el órgano de gobierno máximo que tiene el Senado a pedir su propuesta de consulta ciudadana en base al artículo 35, con muchísimo gusto lo voy a llevar porque la Junta de Coordinación Política la integra el PAN, el PRI, el PRD, el Verde Ecologista y el PT, 5 fuerzas políticas que tendrán que tomar la decisión de llevar al pleno si vamos a una consulta popular y tendrá que ser aprobada por el 33% ya sea de la Cámara de Senadores o de la Cámara de Diputados y con mucho gusto hago la carta a la Junta de Coordinación Política y les entregó una copia a quien me hizo esta pregunta con muchísimo gusto. De la coordinadora en defensa del petróleo pues si lo dices bien, PEMEX está mucho más arriba de Ekopetrol, Petrobras, Statoil y Pipi muchas más petroleras Exxon, Chevron, la que tú me quieras decir pero sin quitarle impuestos, sin quitarle hoy, el Gobierno le quita 3.50 pesos de cada 10 para el ejercicio fiscal de todos los sectores económicos de este país habría que no quitarle los impuestos y esa parte pues entonces a quién se la vamos a dejar, pero yo con mucho gusto, yo creo que esto en la Junta de Coordinación Política, ver si nos permiten ir a la consulta nacional, en ninguna de las dos en mi forma de interpretar como político, ni la del PRI, ni la del PAN y yo no vengo a defender al PRI me tiene sin cuidado, no viene privatización, esto viene si llegará a ser el caso, a boca de petróleo si fuera el caso, ahí entonces sí, tendría que, ya pasaría a la compañía antes para contestar algunas de las otras preguntas si permitiéramos que hay una asociación le dejaran al estado mexicano regalías, que es regalías, el petróleo o el gas e impuestos, pero vuelvo a decir, no está tomada ninguna decisión. A José Luis Ramírez del Tecnológico Regional ¿apoyo o no la consulta ciudadana?, por supuesto te mando una copia de que habré de llevar su petición a la Junta de Coordinación Política y si de los 6 pozos que se están haciendo de gas Shell ya en este momento, si, entra como cualquier parte del Shell gas una barra se fractura y se extrae el gas húmedo porque el seco ni siquiera tiene oferta y ver si tiene petróleo y yo por eso he pedido que exista un órgano regulador, porque es cierto, en todas las perforaciones se utiliza muchísima agua y tenemos que hacer que lo hagamos igual que como los hace Canadá hoy, lo hace reutilizando el 90% de sus aguas y sus químicos no contaminantes por eso apoyo un órgano regulador profundamente fuerte. A Guillermo Díaz, pues ya lo dije, si se permitiera la asociación tendría que tener el estado mexicano regalías e impuestos, pero dejo mi posición nuevamente, no está agotada aunque terminen los foros energéticos convocados por la Comisión de Energía el miércoles, para Pancho Domínguez no hay prisa, puede transcurrir todo el mes que entra, el que sigue y diciembre, hasta que quede satisfecho las voces de todos los mexicanos, muchas gracias”. (Aplausos)-----

- - - El Dr. en Der. César García Ramírez: “Muchas gracias señor Senador, con el color blanco el número 4 esta José Luis Álvarez Hidalgo de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, tiene el uso de la voz”.-----

- - - El C. José Luis Álvarez Hidalgo expresa: “Algo se pudre en Dinamarca diría el Hamlet de William Shakespeare, algo se pudre en México en este país si vemos una clase política empresarial que nos gobierna, desesperada, por imponernos reformas estructurales de Peña Nieto dictadas por el capital extranjero, algo anda mal, decía la primera lamina del Senador Domínguez aquí presente y algo anda muy mal en este país si permitimos que nos arrebaten lo poco que nos queda de soberanía nacional, si lo único que nos queda como pueblo es la dignidad tenemos que enfrentar a esta clase política que no piensa en los mexicanos, que piensa en el beneficio de las grandes empresas, de las grandes corporaciones porque el lenguaje tecnócrata de la clase política actual, modernidad, es igual a privatización, no nos hagamos, no jueguen con las palabras, no es así, el concepto de modernidad tan ambiguo y tan manoseado semánticamente por ustedes significa privatización, yo quisiera creer que esta reunión va servir de algo, yo quisiera creer en sus palabras Senador Domínguez, que se va a llevar nuestras ideas, nuestras inquietudes, nuestro reclamos a la Comisión de Energía del Senado y, sí, usted lo capta, usted lo palma mínimamente el reclamo unánime en esta sesión de Consejo Universitario es ¡No! a la inversión privada en PEMEX, en ¡No!. (Aplausos). Entonces yo no tendría que decirle a usted que es lo que tiene que hacer, usted sabe perfectamente que tiene que hacer, va a tener que ir corriendo con sus compañeros de bancada en el Senado a la Comisión de Energía a decir, detengan la Reforma, paren la Reforma, no nos conviene políticamente que se apruebe ¿Por qué? Porque le vamos a dar en la madre al pueblo

de México, le vamos a dar en la madre a los 50 millones de pobres de este país y a la clase media tan golpeada por la situación económica actual. Yo quisiera creer en estas palabras pero, por naturaleza soy pesimista, hace un año estuvieron aquí representantes de su partido, Diputados Federales que vinieron a escucharnos acerca de la Reforma Laboral, lo recordaran muchos de los que estuvimos en esa sesión, estuvieron los Diputados de su partido a explicarnos los beneficios de la Reforma Laboral, los convencimos de que estaba mal la Reforma Laboral y dijeron, vamos a cambiarla, vamos a escuchar, vamos a llevar sus propuestas al Congreso y van a ver que las cosas no van a ser así, ¡mentira!, no le quitaron una sola coma al texto original de la Reforma Laboral, por eso con mucho pesar no le creo, no le creo definitivamente, hasta ver no creer definitivamente y ojala su sensibilidad o un mínimo de sensibilidad política, patriótica, humana le haga cambiar de opinión y convencer a sus compañeros del Senado, que no podemos aprobar esa Reforma Energética, PEMEX no se vende, se ama y se defiende. ¡PEMEX NO SE VENDE, SE AMA Y SE DEFIENDE, PEMEX NO SE VENDE, SE AMA Y SE DEFIENDE!, gracias”.

- - - El Dr. en Der. César García Ramírez: “Gracias maestro, tengo registrado con el color verde con el número 4 al compañero Sergio Olvera. Compañero Sergio Olvera con el color verde, número 4. ¿Se fue?, bueno, color blanco número 5, Alejandro González Silva, adelante compañero”.

- - - Hace uso de la palabra el C. Alejandro González Silva quien expresa: “Gracias, mi nombre es Alejandro González Silva señor Senador, soy ingeniero, trabaje 33 años en PEMEX, toda mi vida trabajé en PEMEX me acabo de jubilar, de esos 33 años que trabajé, estuve 20 trabajando directamente en el campo Cantarell, el segundo yacimiento más grande del mundo, una riqueza enorme que apenas podemos imaginar, imagine usted, México antes del 79 que fue el año en que yo llegue a Cantarell, Ciudad del Carmen, antes de ese año México era toda la producción de petróleo era para consumo interno y todavía importábamos un poco de crudo, a partir del descubrimiento de este campo y a partir de concretamente primeros meses de 79 se comenzó a exportar petróleo, en cantidades considerables, de tal manera de que, del yacimiento Cantarell el Gobierno desde López Portillo hasta el cierre del 2012, ha recibido 925 mil 500 millones no de pesos, de dólares con todas las deficiencias que quieran ustedes, con todas las broncas habidas y por haber que implica una exploración, una perforación, una producción compleja, hemos sido afortunados en tener recursos petroleros y es altamente preocupante para mí como petrolero ver el camino que está siguiendo una propuesta que se basa en supuestos de que van a bajar tarifas, eso no es, indudablemente no es cierto, ¿Por qué no es cierto?, mire, no se puede fundamentar, porque cuando México y concretamente Cantarell, porque resulta que el crudo que exportamos es petróleo crudo pesado de Cantarell, no exportamos otro tipo de crudo, es el pesado de Cantarell, en el 2004 la producción nacional de crudo fue de 3 millones 383 mil barriles por día, de los cuales 2 millones 125 mil provenían de Cantarell, nosotros en estos años con 6 refinerías más o menos andamos consumiendo 1 millón 200 mil barriles por día de petróleo crudo, refinarlo y sacar gasolina, diésel y turbosina principalmente, independiente de otros productos menores, al día de hoy la producción nacional de crudo 2.5 millones, es mucho petróleo todavía, de los cuales exportamos casi la mitad, de hecho los ingresos a la Secretaría de Hacienda han disminuido porque ya Cantarell entró en un franco proceso de, como cualquier yacimiento, de declinación, ahorita Cantarell ya lo dijeron con ahí, la producción anda alrededor de poquito menos de 400 mil barriles cuando producía 2 millones 125 mil, pero como todas las cosas se acaban, los yacimientos no son eternos, aparejado esto, los escenarios que también por aquí comento el ingeniero Williams que también es jubilado de PEMEX, los escenarios para el futuro inmediato en caso de que no se den los ingresos a la Secretaría de Hacienda provenientes de la exportación de crudo, pues yo no sé los escenarios que se vienen son terriblemente, es un desastre no sé, yo lo que veo como ya también lo mencionó un profesor aquí hace un momento, ¿Cuáles son los escenarios que se pueden presentar en caso que se apruebe una Reforma Energética de esta naturaleza?, señor Senador, mire 33 años en PEMEX, no he trabajado en otro lugar, en ningún otro lugar trabajé, acabando la carrera de ingeniería tuve la suerte de llegar a trabajar y tuve la suerte también de estar en esas instalaciones. PEMEX si necesita una Reforma Energética, es indudable pero esa Reforma Energética al interior de la empresa, hay que hacer, hay que estudiar muy bien de qué forma esta empresa puede, con apoyo externo porque mucha tecnología no la tenemos la compramos y siempre todas la compañías operadoras en el mundo mismo Shell, mismo Exxon compran tecnología hay empresas alrededor del mundo hasta chinas ahorita que están comprando, que desarrollan y venden tecnología, vamos a tomar en cuenta señor Senador que dos requisitos importantes para el desarrollo de un país, el primero tiene que ver, y eso es lo que quisieron los países que son ricos hoy, lo hicieron hace muchos años, vamos a cuidar los recursos, hay que cuidar los recursos que tenemos, el agua, los bosques, los manglares, los recursos naturales que tenemos, hay que cuidarlos, y en segundo lugar, hay que desarrollar tecnología propia para poderlos explotar, eso es lo que hay que hacer en este país. Las universidades en Brasil cuando el gobierno hace 20, 30 años empezaron a tener conocimiento de que había ciertos recursos prospectivos en el mar, hicieron alianzas también creo que lo mencionó el Mtro. Ángel Balderas, hicieron alianzas con sus universidades públicas y prepararon gente desde hace 30 años señor Senador y los mandaron a estudiar, doctorados lo que quieras y mandes y estos señores desarrollaron tecnología para que creen, para aguas profundas y el día de hoy Brasil está perforando, produciendo y transportando en exploraciones petroleras de hasta 2000 metros de tirante de agua, o sea hay un colchón, aquí están las olas y en el fondo del mar, está aquí a 2 kilómetros y todavía tienen que perforar entre 3000 y 5000 metros en el hecho marino

para alcanzar los yacimientos petroleros, es un reto tecnológico brutal yo como petrolero que soy ni siquiera me lo imagino, pero esa tecnología la desarrollan los brasileños y la tienen en la bolsa, no le piden ayuda a nadie yo creo que de las cosas que se tienen que hacer en esta Reforma es voltear la vista al interior de PEMEX, acabar con la corrupción estoy de acuerdo, la corrupción señor Senador no se da con la gente que estamos en el campo, la gente que estamos en plataformas que son 15 mil gentes no sé si ya las conozca las instalaciones hay 15 mil gentes en este momento laborando en plataformas estamos ocupadas en la operación y la operación es compleja, no sencilla y estamos produciendo; la corrupción en la empresa se da en las altas esferas de la administración, ¿por qué razón?, porque asignan contratos sin licitación en forma directa a los cuates o a las personas que llegan recomendadas, ahí están los contratos órale éntrale no, así paso con los hijos de Martha Sahagún, les dieron asignaciones directas desde las oficinas centrales en Marina Nacional donde yo también labore, hay que acabar con la corrupción pero en serio, entrar al detalle a estudiar perfectamente bien a la empresa, crear otra empresa, con otro tipo de estructura en donde se le dé entrada a otros esquemas de desarrollo de tecnología, vamos a cuidar lo que tenemos señor Senador, no cuidamos el agua, la estamos trayendo de aquí de Querétaro creo que de una presa de Zimapán algo así de 80 kilómetros y en realidad México en recursos no se crea que somos un país rico, no, eso yo creo que la riqueza ya paso, vamos a tener que voltear los ojos, a cuidar, administrar y desarrollar lo poco que nos queda como recursos naturales, y si este ramo del petróleo pasa a manos privadas créame señor Senador que no va a ver futuro en este país para nadie, mucho menos para los jóvenes que van a ser los primeros afectados, a lo mejor si van a tener trabajo como dijo un profesor aquí de la Facultad de Ingeniería, un trabajo con las empresas gringas, el otro día, mi hija trabaja en GE, tiene ahí ahorita 2500 ingenieros están haciendo un segundo edificio acá por Junípero Serra, a todos los van a concentrar allá, están desarrollando ingeniería, o sea, están desarrollando tecnología, pero tienen totalmente prohibido hasta platicar del proyecto que están haciendo, yo creo que este es un ejemplo que yo lo tomo como referencia y fue lo que hizo Brasil, desarrollar tecnología y cuidar los recursos sino el país se nos va de las manos, señor Senador, mire, tengo mucha información y no quiero yo abundarlo con cifras de PEMEX oficiales de la Comisión Nacional de Hidrocarburos, nada más para terminar y que sirva como una reflexión, aquí tengo un oficio, un oficio firmado por el Ingeniero Moisés Flores Salmerón, Secretario General de la Unión Nacional de Técnicos y Profesionistas Petroleros, es una agrupación que abarca, no tengo la cifra exacta y no quisiera mentir, PEMEX tiene 150 mil trabajadores de los cuales 25 mil son técnicos y profesionistas, hice una carta a raíz de los foros y a raíz de este asunto de la Reforma, se la mandaron al Licenciado Enrique Peña Nieto y aquí está el acuse de recibo y la voy a leer si usted me lo permite, a la letra dice: Todas las reformas que llaman estructurales son modificaciones inconstitucionales y contrarias al interés del pueblo mexicano, más de 100 millones de seres humanos que lo conforman, pero de todas ellas sin duda destaca la Reforma Energética, la Reforma Energética pretende regresarle a las transnacionales petroleras el control de nuestros yacimientos petroleros y de la industria de la transformación, como la refinación y petroquímica, desmantelar la empresa nacional más importante que México ha construido durante décadas Petróleos Mexicanos, este asunto, voy hacer un segundito aquí nada más, una acotación, este asunto no es de ahorita señor Senador, este asunto tiene muchos años mire usted, en el 92 y antes del 92 PEMEX era una empresa totalmente vertical, era una sola empresa, en un momento ellos la dividieron en cuatro empresas, con objeto de venderla, no resulto la venta, los extranjeros no le entraron a la compra de la petroquímica porque son instalaciones más que nada ya muy deterioradas y con la gente del Sindicato ahí pues dijeron como le entro no, a partir también después de la reestructuración de PEMEX en el 92 vendieron los equipos de perforación, PEMEX contaba con 240 equipos de perforación por administración directa, tripulados con mexicanos con gente propuesta por el Sindicato y de confianza de la empresa, muchos de esos 240 equipos creo que eran 36 eran marinos, PEMEX perforó la zona de Campeche con equipos propiedad de PEMEX que de repente en el 92 fueron vendidos, a empresas extranjeras y a gente de lana de Monterrey y ahora resulta que los equipos regresan con compañías con dueños privados, cobrando unas cuotas por metro perforado infinitamente más caras que las que resultaban por administración en PEMEX, se ha comprobado en muchas empresas públicas y privadas y a lo mejor lo hacemos en nuestra casa, ¿Qué es más barato hacerlo los trabajos para administración que contratar un tercero?, te va a salir más caro pagarle a un tercero, aparte de que PEMEX vendió los equipos de perforación señor Senador, le quiero comentar que esos equipos de perforación muchos fueron construidos aquí en Querétaro con ingeniería mexicana en una empresa que desapareció que se llamaba Industrias del Hierro, estaba por ahí en lo que es una colonia, tiene una barda muy bonita de cantera no, aquí se construyeron con empresas mexicanas, con ingeniería mexicana, equipos de perforación, si señor, y es más las 6 refinerías, la última de Cadereyta que fue inaugurada en el 80 su ingeniería y su construcción fue con empresas mexicanas y con el apoyo del Instituto Mexicano del Petróleo, el oficio dice, continuando un poquito, esto argumentando que al abrirse PEMEX a la inversión privada se darán una serie de beneficios de muy diverso tipo que van desde aumentar la producción de petróleo crudo hasta generar empleo y bajar los costos de la gasolina, ¡todo ello es falso!, los técnicos y profesionista petroleros a juicio nuestro, somos el sector del personal de PEMEX más vulnerable pero al mismo tiempo somos el sector clave para la modernización de la industria petrolera mexicana. Le voy a dar un dato adicional, su nombre Salvador Trejo Zúñiga, ingeniero jubilado de PEMEX tiene como 75 años, de vez en cuando lo voy a saludar, hay una generación del tipo de estos señores que fueron los que realmente

levantaron la industria petrolera, él me dice Alejandro ante este desastre que yo veo a mí me gustaría regresar y sabes en qué condiciones, a ayudar a la empresa aunque no me pagaran ni un sólo centavo, mexicanos de verdad. Antes de llegar a este momento los ingenieros nos ubicábamos en áreas donde se planificaba, se exploraba, se explotaba, se construían y se conservaban obras, se mantenían equipos e instalaciones y se detectaban los efectos de la industria sobre las personas y la naturaleza, así como en áreas . . .”-----

- - - Interviene el Dr. en Der. César García Ramírez y expresa: “Compañero ha pasado más de 15 minutos de que hizo uso de la palabra, hemos respetado la autorización de tres minutos y hemos sido tolerantes, me parece que por favor debe concluir, concluya”.-----

- - - El C. Alejandro González Silva: “Muy bien gracias, el último párrafo del oficio, tiene mucha información pero el último párrafo dice, si usted y su equipo de trabajo no puede, deje en nuestras manos los petroleros, la administración de nuestra empresa y en menos de 10 años México tendrá la empresa petrolera más rentable como hasta ahora lo ha sido, tiene la última oportunidad de cambiar el rumbo de las cosas y de corregir su conducta antes de pasar a la historia como traidor a la Patria, dirigido al Presidente de la Republica”. (Aplausos)-----

- - - El Dr. en Der. César García Ramírez: “Gracias compañero, con el número 5 en color verde, está pidiendo el uso de la voz el Consejero Director de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, adelante Mtro. Carlos Praxedis”.-----

- - - Hace uso de la palabra del Mtro. Carlos Praxedis Ramírez Olvera, Director de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales quien expresa: “Voy a ser breve, ya estamos un poquito cansados, yo me permití, esperaba con mi intervención, básicamente preguntas y esperaba una manera de plantear alguna alternativa, no, Senador, entiendo que usted tiene como representante tiene autonomía en sus decisiones, o sea finalmente en la Comisión donde participa usted puede votar según su consciencia y según su conocimiento, por supuesto lo orienta lo que sus representados pueden manifestar al respecto de algún tema, es evidente más allá de lo que aquí sucedió y está sucediendo, digamos, es evidente que va a ver opiniones distintas sobre la propuesta en discusión, seguramente si va a algunos sectores empresariales parte estarán de acuerdo o a otros sectores e incluso del mismo partido, coincidirían que es deseable, aquí mayoritariamente se manifiestan sería dudas o incluso oposiciones de carácter tajante no, en ese contexto yo le agradezco, creo que le valoro, yo personalmente, le valoro su posición en cuanto esté dispuesto a llevar a la Comisión respectiva la solicitud de consulto, me parece que es el primer posicionamiento claro que yo veo de su parte y me parece que debe ser valorado sin pichicarlo, quiero ir un poquito más allá, si usted el diagnóstico que hace con nosotros, con los expertos que está platicando, con otros actores sociales, llega a la conclusión que no hay claridad suficiente como para que usted tome en libertad de consciencia una posición al respecto, yo le solicitaría si usted lo tiene a bien me atrevo a serlo a que usted encabece de que se haga una consulta, no sólo que mande la carta sino que encabece si llega a esta conclusión. Muchas gracias”. (Aplausos)-----

- - - El Dr. en Der. César García Ramírez: “Agradecemos su participación al Consejero Universitario, Director de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, tenemos con el número 5 color verde al compañero Andrés Orozco”.-----

- - - Hace uso de la palabra el C. Andrés Orozco quien expresa: “Buenas tardes Senador Francisco Domínguez, seré muy breve, ¿si sus intereses de estas visitas constantes a la Universidad Autónoma son meramente como servidor público, usted se compromete a no aparecer en las boletas para contender en un puesto público para 2015?”.-----

- - - Interviene el Dr. en Der. César García Ramírez: “Bueno, se recuerda que las participaciones son respecto a la Reforma Energética señor. Con la papeleta blanca el número 6, Jorge Alarcón Orozco, adelante señor”.-----

- - - Hace uso de la voz el C. Jorge Alarcón Orozco quien expresa: “Bueno pues señor Senador me da gusto poder conversar con usted, tratare de ser breve porque afortunadamente me estoy dando cuenta la mayoría, la inmensa mayoría de personas están conscientes de la gravedad del problema que estamos tratando aquí, de darle una solución, de buscar una salida correcta como la que necesita el país, solamente para hacer la pregunta que quiero hacerle, voy hacer una pequeña referencia algo histórica, histórica, ya la edad me permite hablar algo de historia no, afortunadamente Dios y la vida me dieron la dicha de poder vivir la épica, el momento tan épico de la expropiación petrolera, aun cuando tenía yo entonces la primer infancia, los 9 años pero me di cuenta perfectamente de la importancia y que esto tuvo porque unió al país completamente y la unión de todo el pueblo entorno a un Presidente patriota, de un Presidente que amaba a México y sobre todo de un Presidente que creía profundamente en nosotros los mexicanos, entonces haciendo referencia a aquel 18 de marzo de 38 pues veíamos toda la gente de todas las clases sociales tratando de aportar, de poner su granito de arena para dar un término feliz a esta expropiación y los veíamos haciendo colas, cooperando para pagar la indemnización de la industrias que se expropiaron, iba la gente que tenía pues poder económico y dejaba unos billetes, el que tenía poco poder económico unas monedas, la señora que ya no tenía ingresos económico pues iba y deja a lo mejor alguna pulsera, un collar, algo que pudiera convertirse después en dinero para pagar, todo esto que le estoy platicando señor Senador hizo que el señor presidente Lázaro Cárdenas pasara a la historia como un benefactor del país, como un hombre patriota, entonces yo le recomendaría señor Senador, no que me contestara ahorita, pero que rascara en lo más profundo de su ser, las fibras de mexicanos, en la noche con la almohada consultada, y decidiera para hoy en adelante usted y las demás personas que tiene ahorita la responsabilidad tan importante decidieran pasar a la historia como ese gran Presidente Lázaro Cárdenas o pasar a la historia como los peores traidores que

hemos podido tener, señor Senador yo quisiera que hiciera una buena decisión, usted sabe que lo estimo y quisiera poder después referirme acerca de usted en una forma grata, muchas gracias”-----

- - - El Dr. en Der. César García Ramírez: “Muchas gracias Don Jorge, damos el uso de la voz a el compañero Jesús Nava con el número 6 color verde”-----

- - - Al no encontrarse continua el Dr. en Der. César García Ramírez: “El 7 blanco Claudia Cárdenas por favor.”-----

- - - Posteriormente llega Jesús Nava y hace uso de la voz: “Gracias, muy buenas tardes y agradezco al Honorable Consejo aquí su asistencia y no podría empezar también sobreagradecerle al Rector Gilberto Herrera Ruiz, muchas gracias. Senador, le agradezco aquí también su presencia y que pueda dar su punto de vista sobre estos temas que son tan debatidos sobre todo, en todo el país. Me gustaría empezar antes de ubicarnos y hacer el comentario, hay que ubicarnos en los tres estados de la consciencia, que esto es el tiempo, el espacio y el lugar, estoy seguro que esto no es ni el espacio, ni el tiempo, ni mucho menos el lugar para poder debatir este tipo de problemáticas, se realizó una Sesión Extraordinaria para poder hacer este tipo de debates, hay miles de estudiantes que les hubiera gustado estar aquí presentes, uno aquí de ellos se realiza su manifestación y hay muchos estudiantes, me gustaría que lo hiciera, como ya lo conoce perfectamente el auditorio de Contaduría, que se realizara en un lugar así. Respecto a la Reforma Energética hay una frase que a mí me envuelve y es admirable para este tipo de temas, se dice que hay que amar lo que verdaderamente se ama y defender lo que también se ama, yo creo que en este punto, en este aspecto no tiene nada de congruencia lo de la Reforma Energética, no hay ni una parte para defender el país, no hay una contribución social, estamos jugando en contra de los mismo ciudadanos mexicanos, si tanto les gusta andar llamando a los Estados Unidos para podernos ahora si afianzar o guiar para una Reforma Energética, les voy a decir algo perfectamente Senador, los universitarios a lo mejor no sabemos o no estamos conscientes para poder realizar una Reforma Energética, pero si sabemos hacer investigación, si sabemos estudiar y si sabemos trabajar en nuestro propio ámbito que nos corresponde, a esto yo le invito que con estas Reformas Energéticas que tanto están presionados a realizar, le enfoque a los jóvenes y que las mismas reformas que han hecho con los Estados Unidos apuesten a los jóvenes para poder realizar la investigación con los mismos hidrocarburos que nos reflejamos y nos alojamos en otras empresas que ni siquiera son el rubro de la propia nación de los Estados Unidos Mexicanos, ante eso muchas gracias y gracias por su participación Senador”.(Aplausos)-----

- - - El Dr. en Der. César García Ramírez: “Muchas gracias compañero, ahora si continua la compañera Claudia Cárdenas”-----

- - - Hace uso de la palabra la C. Claudia Cárdenas quien expresa: “Buenas tardes a todos, Senador, el cargo que usted ostenta fue generado o fue resultado de un proceso electoral donde la ciudadanía voto por usted para que fuese el representante, eso me hace creer que cree en la instituciones, que cree en el voto, que cree en los procesos electorales y que cree que los ciudadanos tenemos la capacidad para elegir, basado en ese supuesto y pensando en esta propuesta ciudadana basada en el artículo 35 Constitucional le faltó mencionar otra vía, ya se comprometió a llevarlo a la Cámara y que bueno pero también esta este esfuerzo que ya comenzó por parte de los ciudadanos en distintos estados del país, espero que sea en todo el país y aquí esta uno de los formatos, le quiero preguntar si trae su IFE a la mano y que pudiera usted si es que está de acuerdo en que el artículo 35 donde se garantiza el derecho a los ciudadanos para votar una consulta popular sobre temas de trascendencia nacional y dado que este es un tema de trascendencia nacional a que usted también se sume como ciudadano a esta consulta, a esta petición de consulta ciudadana, por un lado y por otro, lo menos que esperaríamos ya después de ver la presentación de lo que tenía que decirnos, parece que más bien si tiene una postura y era tratar de hacernos entender sus razones por cuales era buena esta consulta que se está proponiendo, esta perdón Reforma Energética, eso parece ya haberse asumido dentro de alguna postura, es tiempo de reconsiderar, de reconsiderar que quienes le dieron el voto también tienen la necesidad de verse representados en las decisiones que ustedes toman en las Cámaras, le pediría entonces, que no eche en saco toda esta discusión y que si asuma una postura representativa de quienes hemos estado participando sumamente interesados por el futuro de nuestro país y ya nada más para concluir, respecto a la Reforma de Telecomunicaciones me da una tremenda pena lo que sucedió con esa Reforma, que dos empresas más entren al mercado monopolístico lo convierte, lo sigue convirtiendo, sigue siendo un oligopolio, eso no abre las posibilidades, se quitó de esta Reforma la posibilidad de, que haya televisoras o medios de comunicación dirigidos, más bien donde los universitarios los espacios en estos medios que sean de universitarios para difusión de la Ciencia, la Tecnología y la Cultura eso se quitó, igual que las televisoras comunitarias, se cambia el aspecto radio eléctrico y nos siguen dejando fuera, marginados, necesitamos que las voces de todos y todas sean escuchadas no sólo la de las minorías, porque en realidad los grupos en el poder son menos, gracias”. (Aplausos)-----

- - - Enseguida el Dr. en Der. César García Ramírez: “Gracias compañera, corresponde el uso de la voz el que tenga la tarjeta color verde número 7, Roberto Peña”-----

- - - Se hace uso del micrófono expresándose Jesús Eslava: “Que tal buenas tardes, mi nombre es Jesús Eslava, estudiante de la Facultad de Contaduría de la carrera de Economía Empresarial. El uso de la voz lo divido en tres partes, la primera es un exhorto, en un exhorto usted Senador para que la participación en foros subsecuentes tenga que ver con no sólo un asunto de invitar a los amigos a platicar sobre los temas y de las grandes decisiones que te

toman en nuestro país, refiriéndome al tema de la Reforma en Telecomunicaciones que asistió a la Facultad de Contaduría en Administración en donde sólo vinieron 3 Senadores de su mismo grupo político, en ese sentido pues también de que condicionen su asistencia a que pues haya un ejercicio de pluralidad, un ejercicio de verdadera democracia y en donde ustedes se presenten como órgano legislador dentro de nuestra Universidad pero no solamente una sola facción sino que inviten a los tres y haya un verdadero diálogo y una transición de ideas. El segundo es que el petróleo es estratégico, si lo es, pero también lo es la seguridad alimentaria, también lo es la seguridad pública, las telecomunicaciones y la libertad de expresión, entonces es preocupante observar que la tesitura como se está manejando, el manejo de la reformas estructurales pretenda bajar de estratégico a prioritario estos temas y lo realmente prioritario como es el abatimiento del rezago educativo, como lo es la pobreza extrema que laceran 20 millones de mexicanos que sumada a otros 40 más que están en pobreza tienen a un país que tiene más de la mitad de sus habitantes en pobreza y con nulas posibilidades de desarrollo intelectual, psicomotor. Bajo este asunto pues mi pregunta también, ah lo de libertad de expresión, es preocupante ver que en el Distrito Federal hay una fuerte, una fuerte y decidida iniciativa a penalizar la libertad de expresión, a prohibir las marchas y desde usted como legislador que pudiera pronunciarse bajo ese sentido, porque eso no solamente puede replicarse en otros estados, entonces tiene ahí una gran amenaza en que esto pueda replicarse a otros y por último la pregunta del tema de petróleo es, lo que comentaba se Shell gas y Shell Oil ¿quién lo administraría?, si PEMEX o lo administraría otra trasnacional más, y por último, la tercera parte, es que exista realmente a partir de estos ejercicios un modelo de vinculación entre la Cámara, el Congreso de la Unión, la Industria y las universidades ¿para qué?, para que se facilite la comprensión de estas iniciativas, ya pasó una Laboral, ya pasó una Educativa, ya pasó una de Telecomunicaciones y hoy por hoy el 100 por ciento de los mexicanos no comprende esto que es para estas personas que hoy viven y para las generaciones que vienen hacia el futuro, entonces creo que es importante y es trascendental que existe un órgano de comunicación, de vinculación y que genere y de igual forma pueda dar respuestas contundentes hacia la sociedad, a la sociedad que, los que son representantes se deben y que hoy por hoy están en franca decadencia en muchas situaciones, muchas gracias”. (Aplausos)-----

- - - El Dr. en Der. César García Ramírez: “Gracias compañero, corresponde el uso de la voz a quien tiene la paleta de color blanco con número 8, tenemos registrada a Rosalva Pichardo. Se les recuerda que el tema es la Reforma Energética, adelante”.-----

- - - Hace uso de la voz la C. Rosalva Pichardo quien expresa: “Gracias, que gusto que este aquí señor Pancho Domínguez como usted se dice, mire, quiero empezar con un análisis que se hizo en el propio senado por empresarios, uno que se llama Fernando Zárate Rocha de la Industria de la Construcción dijo esto en el senado, el 70% del costo de la tonelada de cemento es por el uso de energéticos, obvio si yo analizo ese discurso y voy más allá de ese análisis sé que me va a subir la tonelada o el bulto de cemento para construir mi casa, obvio, no se necesita mayor razonamiento. Segundo, otro señor, Pablo González, empresario de gasolineras dice esto, 15 millones de clientes de gasolina diaria en México, esos van a pagar después de esta Reforma muy posiblemente 22 pesos el litro de gasolina, otro, Gabriel Serdio, Director de General Electric dice, él se preguntó, ¿puede PEMEX sólo? y él mismo contestó y dijo, ¡sí! pero se requiere tecnología, investigación, inversión y dedicarle tiempo a la empresa, eso dijeron los empresarios, que nosotros con nuestros representantes si tomaran en cuenta estos discursos de empresarios no podríamos volcar a ver al pueblo de México y hacer esto que mismo ellos están diciendo, nos van a subir la gasolina y nos están diciendo que va a bajar, yo quisiera creerles pero no les creo ya, lo mismo paso con las reforma estructurales que ya hicieron y además de manera inadecuada porque no son los grandes estadistas los que nos están dirigiendo ahora, nos dijeron que se iban a crear Diputados del PAN aquí mismo en este espacio, nos dijeron que con la Reforma Laboral se iban a crear al año siguiente 400 mil empleos, bueno, hace 2 meses la portada principal del periódico la Jornada dice, se disminuyeron 68 mil empleos en lugar de incrementarse y no sólo eso, hay muchos más, usted acaba de dar el dato, pero por quienes se disminuyeron, por grandes empresarios de la COPARMEX, de CANACINTRA, los grandes empresarios de este país, sí, entonces bueno, quisiera creer que esos comerciales que nos ponen en radio, en televisión que va a bajar el recibo de la luz etc., esto no se va a dar y no se va a dar porque no hay sensibilidad y conciencia política en quienes nos dirigen, porque ellos ya están dirigidos, como diría Peña Nieto, son ahora no representantes del pueblo sino más bien se empeñan en convertirse en la gendarmería de las trasnacionales y ahí estoy metiendo a todas, de energéticos, alimentaria y de todas, de las 7 líneas de producción de este país y de todo el mundo, ¿por qué se empeñan en servir a no más de 500 trasnacionales del mundo?, las más poderosas entre ellas las energética, si a esto agregamos que no hay dinero para los 50 millones de pobres de este país, pero si hay para financiar el Fondo Monetario Internacional, si hay dinero, no hay dinero para las universidades públicas, no hay dinero para las escuela primaria, porque ahora la Reforma Educativa que hicieron ni siquiera supimos o supieron ustedes ubicar que es una Reforma Laboral y que implicaba una Reforma Educativa, no supieron distinguir entre el 127 y el tercero Constitucional, a todas luces hasta el más elemental cuando lee la Reforma Educativa y que es una reforma estructural por eso lo traigo a colación, ¿Qué pretendían?, ¿Cuál es el fondo? y quiero seguir el lema de esta universidad que está ahí bien clarito, *Educo en la Verdad y en el Honor*, ¿Cuál es el fondo de todos esto?. Sus reformas estructurales que son inhumanas y que están siguiendo la línea de los planteamientos internacionales del Fondo Monetario de la OCD, sí, porque no tienen proyecto de nación y ustedes son oposición ahora, ustedes no tendría por

qué seguir las líneas de Peña Nieto, estamos esperando a que se planteen realmente como oposición y quiero pensar que usted ya está cansado ahorita y que esperaba tal vez otra cosa del Consejo, afortunadamente hoy tenemos un Consejo analítico, crítico en muchos de sus exponentes y representantes, otro no siguen siendo conservadores y alineados, habemos de todo en esta Universidad, pero que bueno que aquí se pueden debatir las ideas y en ese sentido, si le pido, que usted no vote esta Reforma, porque va en contra de la humanidad y usted tendría cargos de conciencia por falta de ética al llevar a estos 50 millones de mexicanos y la clase media más a la pobreza, y pobreza extrema que es la alimentaria, quien va a después con esta reforma a poder pagar aparte la que se vine hacendaria, colegiaturas, las mascotas, etc., etc., de todas las reformas que están planteando sin ni siquiera analizarlas, yo no acabo de analizar, avientan una, avientan otra y no acabamos de analizar, no entiendo a ustedes en que tiempo lo hacen, pero si entiendo que nada más hacen esto, van y alzan su mano, que le va a decir a estos jóvenes de la preparatoria cuando usted se proponga para candidato a la gubernatura de Querétaro que ellos están ahorita por terminar la preparatoria y poder votar, van a votar por usted sabiendo que vendió la patria, si modifican el 27 Constitucional es más grave que la venta del propio PEMEX, están vendiendo las minas, están vendiendo el agua dulce, están vendiendo los litorales, ¿a quienes?, a los que pueden traer dólares y algunos políticos que se va a prestar, que quedaran como socios secundarios o terciarios, ahí tenemos a Zedillo, en Ferrocarriles ahora de Estados Unidos de Norteamérica, entonces quieren que hagamos la bitácora de los grandes pensadores que tuvieron capacidad cognitiva y nociológica de analizar las problemáticas de este país, bueno quedarán para la historia, pero no podemos votar por alguien que vendió al país y que modificó el 27 y que no han tenido capacidad de corregir los errores de la industria minera canadiense y que sí su representante ya pasó por las cámaras para debatir porque hoy les quieren subir el 7.5% de impuestos, en lugar de cobrarles a ello el 16% y no al alimento de las mascotas, en fin, este país no tiene ni pies, ni cabeza en todas las propuestas que han hecho ahí, que han decidido y que han determinado de manera unilateral, porque quiero retomar un principio de los Zapatistas, ustedes deben mandar obedeciendo y le pido señor Senador o Pancho Domínguez como se dice usted, que no vote a favor de esta Reforma disque Energética, porque llevar el 27 y el 28 a modificación es entregar completamente la Patria y seríamos entonces, ya no como lo dijo un funcionario norteamericano, ya no sólo seríamos el patrio trasero de Estados Unidos, sino seríamos una colonia más, entonces no podemos permitir y estaremos tomando las cámaras y estaremos tomando la de aquí y estaremos también no votando por ustedes, no son alternativa, ni son oposición ustedes los panistas si hoy votan junto con el PRI, gracias y muy amable”.(Aplausos)-

- - - El Dr. en Der. César García Ramírez: “Gracias Maestra, corresponde el uso de la voz a quien tiene la tarjeta verde con el número 8, Ricardo González”.

- - - Un participante anterior quien desea hacer uso de la voz y el Dr. en Der. César García Ramírez le indica: “Señor ya paso incluso 15 minutos y no puedo someter a votación en este momento porque el Consejo ya se retiraron. Corresponde el uso de la voz, no podemos violentar las norma del Consejo señores, es el órgano máximo de la Universidad, ya se acordó un formato, ya se le autorizó el uso de la voz ha habido la apertura necesaria democráticamente hablando. Corresponde el uso de la voz a quien tiene la tarjeta blanca con el número 9, Ramsés Padilla”.

- - - Hace uso de la palabra el C. Ramsés Padilla: “Hola buenas tardes, Ramsés Padilla, Senador, su propuesta de Reforma Energética habla de las energías limpias, usted habla también de la apertura a la extracción de Shell gas y a la explotación de este, bueno, quiero hacerle de su conocimiento que este tipo de extracción está prohibido en países europeos como lo son Alemania, Irlanda, Bulgaria y Francia, ¿Por qué?, por su alto impacto ambiental, habla de energías limpias, como podemos considerar esto como energías limpias, si, a la extracción de un solo pozo se gastan de 9 a 29 millones de litros de agua, si se puede reciclar esta agua pero no para uso humano, puede ser reutilizada para uso industrial, esto quiere decir que las personas no van a tener acceso al agua, generalmente, se considera que algunos de los pozos están situados en el norte del país, estamos viendo que el problema de sequía que tienen estos países, ¿cómo ustedes van a garantizar este derecho que tenemos contemplado en el artículo 4 Constitucional, al acceso al agua y de igual manera al medio ambiente sano?”.

- - - El Dr. en Der. César García Ramírez: “Corresponde el uso de la voz a quien tiene la tarjeta vende con el número 9, Aidé Zúñiga. ¿Ya se fue?, por último tenemos registrado con la tarjeta verde con el número 10 a Edgar Belmont, adelante”.

- - - Hace uso de la palabra el C. Edgar Belmont quien expresa: “Voy hacer breve, hace tiempo me hice la pregunta, tratar de entender cuál es la, o explicar la racionalidad de la política energética a la luz de varios datos que he venido trabajando y encontré por lo menos tres respuestas, uno, el mercado no es un espacio neutral, en el mercado hay interés, en el mercado generalmente los que están apostando a esta ideología se apoyan en una promesa y se apoyan de la idea de despolitizar en este caso la política energética, no, pero apoyándose de indicadores que tienen todas una intencionalidad. El otro aspecto que me ha llevado a tratar de comprender esta irracionalidad de la política energética es la simulación que tiene serias repercusiones en la institucionalidad del país, la reforma de 1992 en materia de energía eléctrica planteó la idea de que no es servicio público la participación de privados en la generación, cuando en otros países que se planteaba también la reforma en ese momento, se decía que era necesario definir con claridad cuál es la responsabilidad del estado para preservar las obligaciones en la prestación de servicio público, un desorden en el marco jurídico que se expresa en la Comisión Reguladora de Energía cuando no tiene autonomía respecto al

Poder Ejecutivo y ha sido acusada de ser una instancia que promueve la privatización en materia de energía eléctrica, recordará un dato interesante es que 50% de reserva se alcanza concesionando dando permisos a particulares cuando a nivel internacional los márgenes de reserva están alrededor del 20%, evidentemente era un negocio que se estaba promoviendo. Otro elemento de esta simulación que también repercute la institucionalidad además del desorden jurídico es, en términos de debate y de liberación en el terreno de la democracia, el llamado pacto por México me parece que también es parte de la simulación y es muy triste ver cómo incluso el papel que podría tener el Congreso es desplazado para ser respecto a unas decisiones que se vienen tomando desde el Poder Ejecutivo y han sido cómplices en este terreno, entonces el terreno de la institucionalidad seriamente vulnerable. El otro elemento para entender la irracionalidad de esta política energética de los últimos años, es la corrupción efectivamente, la corrupción que proviene no solamente, se habla aquí de la corrupción del sindicato petrolero, pero yo me refiero a la corrupción no solamente en términos de la violación de los principios que están marcados en el texto constitucional sino a la corrupción que se ha tejido alrededor de todo un aparato político de una clase política que está en el poder y ejemplo hay muchísimos, Georgina que fue secretaria de energía y es asesora de una empresa trasnacional de energía y está impulsando, cabildeando la Reforma, los hijos de Martha Sahagún, ganaron alrededor de estos contratos de servicios múltiples aprobados en 2008, también tienen intereses. El caso más reciente incluso que fue y estuvo en el Poder Ejecutivo fue presidente de la Comisión de Energía, Secretario de Energía y en el Poder Ejecutivo planteando la iniciativa de Reforma Energética, es decir, el mercado insisto, no es un espacio neutral, hay intereses, es esa corrupción la que también nos lleva a entender porque instalan a gente en los órganos donde se deben tomar decisiones, gente que no tiene ninguna trayectoria en el sector y aquí vale la pregunta, ¿Cuáles son los méritos suyos para estar en la Comisión de Energía?, tomando una decisión tan trascendental en materia tan importante en el caso de nuestro país, entonces son preguntas que yo me he venido haciendo, tratando de entender cómo entender la irracionalidad política energética porque la falta de voluntad política para darle viabilidad financiera, técnica, operativa a la empresa pública, PEMEX, CFE en su caso Luz y Fuerza del Centro, se planteó por ejemplo en los años 90 que México tenía que dejar de, más bien, tenía que convertirse en un país seguidor de tecnología y eso tiene repercusiones y lo estamos viendo ahora, es decir, crearon, hay una intencionalidad de esas decisiones que se tomaron y que hoy parece crean este escenario como parece ser, decisiones irreversibles no, pero insisto siempre se apoyan de la promesa, hacen uno de indicadores para neutralizar el debate y me queda clarísimo, hay intereses detrás de ello". (Aplausos)-----

- - - El Dr. en Der. César García Ramírez: "Muchas gracias don Edgar, para hacer el cierre formal de la sesión en los términos acordados por el Consejo Universitario, tiene el uso de la voz el Senador para las réplicas correspondientes"-----

- - - Acto seguido hace uso de la palabra el Senador Francisco Domínguez Servién quien expresa: "Después de esta maratónica sesión de Consejo, voy a repetir con lo que inicie en una de sus partes, me parece que espacios plurales de expresión de ideas como este, nuestra Universidad, el Consejo Universitario; nos obligan a ver más allá de cualquier diferencia, de cualquier cálculo político, de cualquier tentación de eludir responsabilidades, la mía y cualquier consideración de costo, costo político, también dije que sus propuestas y sus planteamientos serán el primer eslabón para mantener un canal de comunicación franco y abierto, también dije y con esto cierro, con lo que abrí, que es inaplazable que vayamos más allá de un reparto de funciones o peor aún de un simple reparte de culpas, necesitamos pasar de la opinión convertida en crítica a la idea colectiva hecha propuesta para que cada uno de nosotros desde nuestro ámbito de competencia construyamos una fuerza única, eso es lo que dije al inicio, yo no sé si algunos de ustedes no me lo entendieron pero voy a conducirme tal cual y por eso cierro con esta parte sin dejarle de contestar a José Luis de Ciencias Políticas, ¿Qué le voy a decir a la Comisión de Energía?, pues hasta que no acaben las reuniones con diferentes foros, con especialista, científicos, políticos y todos los sectores que quieran expresarse en favor o en contra de esta Reforma Energética, pues no vamos a parar, me dijo de la Reforma Educativa yo les dije al principio, vote en contra la mitad de la Reforma Educativa porque consideraba que no estaba bien hecha y tienen para poder checar, entonces va una Reforma Educativa de las que se llaman estructurales, que Pancho Domínguez así me llamo, perdón, vote en contra. Alejandro González, si es cierto, lloró López Portillo en aquel, hay que enseñarnos a administrar la abundancia, no, porque sabía que habían descubierto Cantarell, pero hoy bajamos de 3.8 millones de barriles diarios a 2.5, cuidar nuestros recursos y hacer lo que hizo Brasil, llevar a sus ingenieros a estudiar, yo quiero decirles que si, por no tener la tecnología ni los recursos propios el estado mexicano o PEMEX, el mejor geólogo de la UNAM, el mejor geólogo de la UNAM está contratado por Chevron en Texas, en Estados Unidos; porque aquí no lo hemos querido aprovechar, y considero que sí, se debe de capacitar, se debe de hacer lo que sea necesario para impulsar los ingenieros o lo jóvenes a través de todo lo nuevo que existe en el mundo aquí en nuestro país. Al Mtro. Carlos, si maestro, en el Partido Acción Nacional es el único partido que te permite tu voto de conciencia y muchos de nuestros compañeros lo han ejercido, valorare mi posición, sí, no es que la valore en este momento, estoy alimentando y todavía no termino, ni terminare mañana, ni pasado mañana, no sé qué día de todo lo que he recogido de los sectores que se han expresado a favor de esta reforma y por supuesto que va a ver mañana puntualmente en ser el primer Senador, se los aseguro que voy a ser el primer Senador de los 128 que somos en entregarle a la Junta de Coordinación Política, que los universitarios quieren una consulta popular, yo espero que me enseñen el de algún otro

Senador y por supuesto que lo hare mañana a primera hora. No alcance más que a, Jorge Alarcón Orozco, es lo mismo la reflexión de mi trabajo, de mi voto en comisión y por supuesto en el pleno no está tomada y es verdadera yo no tendría por qué venir a engañar a mi casa, aquí estudie, aquí he dado clases 10 años, aquí me formé junto con la educación que me dieron mis padres, no voy a venir a mentir a la Universidad Autónoma de Querétaro, no he tomado la determinación de mi voto. A Claudia Cárdenas lo mismo, por supuesto que me comprometo a impulsar a través de la Junta de Coordinación lo que dice el artículo 35. Lo que mencionaba de la Reforma de Telecomunicaciones yo en lo personal creo que sí dimos un gran brinco y sí, fui uno de los que impulsé que por lo menos al sector indígena de nuestro país si se les dejaran los permisos gratuitos para que pudiera tener sus zonas de radio, en todas estas zonas incluyendo a Querétaro. A Jesús Nava, hacer un foro en el auditorio de Contaduría en el grande, yo he ido a todos los foros que me han invitado, a todos, acabo de ir también a la Universidad a San Juan del Río con los jóvenes y platicamos de la Reforma Energética, en la Facultad de Contabilidad allá pero fueron de todas las facultades en San Juan del Río y apostar a los jóvenes pues creo que sí, siempre lo he dicho, la edad de este país tiene 26 años, entonces este país es de los jóvenes, el futuro de este país está en manos de los jóvenes porque este país tiene 26 años de edad y si no le apostamos a los jóvenes no le vamos apostar al progreso de México. A Roberto Peña, ¿Quién administraría si fuera el caso?, pues el Estado Mexicano, no puede administrarlo absolutamente nadie más que el Estado Mexicano. A la Maestra Rosalva, ¿va a subir la gasolina?, sí, ya lo anunciaron, lo anunció el Secretario de Hacienda, todo lo que va del 2013, todo 2014 y todo el 2015 once centavos cada mes y haber que se le ocurre en el 2016, denlo por hecho, aunque hagamos Reforma no o si, la gasolina va a subir once centavos durante los años tres meses siguientes, ya le dije la Reforma Educativa, la vote en contra, si sigo yo a Enrique Peña Nieto, por supuesto que no, por supuesto que no, soy oposición y se lo acabo de manifestar que vote con el PRD, el no a la Reforma Educativa y usted decía de la soberanía alimentaria de este país, yo he sido un luchador durante los 20 últimos años de la soberanía alimentaria de este país, he luchado por la gente del campo, por los ganaderos de nuestro estado y de nuestro país y hoy pues lo mismo, importamos el 40% del maíz, importamos el 50% de la leche, importamos todos los alimentos que me quieran decir, no somos autosuficiente absolutamente en ninguno, soy un luchador porque este sector después del 2020 no lo vayamos a lamentar he, saben que pasó ahorita que Jalisco tuvo influencia aviar y que se empezó a encarecer el huevo, llamaron a Rusia, llamaron a Estados Unidos para pedir cupo de huevo para traer al mercado mexicano, y saben que le contestaron Estados Unidos y Rusia, no, porque apenas nos alcanza a nosotros, yo no quiero que esto nos pase en el 2020 y que cuando falte para alimentar que es lo más importante, somos el sector primario de este país, digamos no. La Reforma Hacendaria que ya la tengo muy discutida, dije voy no, no completo a la Reforma Fiscal planteada por el Presidente Enrique Peña Nieto, no a todo, no a todo, incluyendo alimento para mascotas, llámese, perro, perico, lo que quieran, ¿voy? no, no porque es una reforma regresiva y va nuevamente que soy un legislador de oposición, no a toda la Reforma Hacendaria excepto así a derogar el IETU y el IDE, es por lo único que voy a votar ¡sí!, a la derogación del IETU y del IDE a todo lo demás ¡no!. A Ramsés Padilla, energías limpias si por supuesto no tengo la menor duda, hoy la energía de este país es la energía más sucia me imagino del mundo, porque está hecha de combustóleo, y tenemos que apostarle porque sea una energía limpia y aprovechando lo alimentario lo voy a ligar, sabes porque en algunos países de Europa no permiten hacer pozos de Shell gas, porque quieren cuidar su campo, para producir alimentos y no energéticos, estaría totalmente de acuerdo contigo y los canadienses en lo que reutilizan su agua, su 90% es para utilizarla en otro pozo y no que tener que extraer más agua no lanzarla de regreso al mar o que sea de consumo, no, es para los mismos pozos por eso se lo que pediría yo, antes de entrar a tema siquiera abrir la discusión, es que me digan si va a ver un órgano regulador fuerte y creo que desde mi punto de vista sería ciudadano, que sean, el órgano regular sean ciudadanos y no gente del gobierno mexicano. A Edgar, pues yo siempre he dicho que el pacto sustituyó al Congreso y a la Constitución Mexicana, lo dije en mi informe legislativo y lo vuelvo a repetir, yo soy un legislador escogido por los queretanos y voy a actuar por él y me rijo bajo la Constitución y no bajo la mesa de unos cuantos así que no estoy convencido si queda, si queda algo del pacto por México, ¿Por qué estoy en la Comisión de Energía?, porque cuando fui Diputado Federal estaba también y fui el creador de la Ley de Biocombustibles, para que los desechos de animales jactrofa y otras cuestiones que se utilizan en el campo se puedan transformar en Etanol, y tengamos energías limpias y desde ahí empezó mi trabajo en energía. Finalmente quiero agradecer al Rector, y a los 56 Consejeros Universitarios, al Secretario Académico de nuestra Universidad y a todos los estudiantes que hemos encontrado un intercambio de posiciones, yo no tengo una posición todavía pero me llevo la suya clara en su mayoría como la oí y si tengo la sensibilidad, si escucho perfectamente de que por lo menos lo que yo oí el día de hoy aquí es un no a la Reforma Energética de parte del Consejo Universitario y los estudiantes que se encontraron aquí y por eso agradezco esa comunicación franca, abierta y quiero que siga permanente con todos ustedes y decirles que les voy a compartir los trabajos de hoy en delante de la Comisión de Energía, y así, voy a reforzar lo que siempre he hecho como político queretano, el ejercicio de mi actuación siempre a favor de Querétaro y siempre a favor de México, muchas gracias señor Rector, muchas gracias Secretario, muchas gracias a todos ustedes”. (Aplausos).-----

--- Enseguida el Dr. en Der. César García Ramírez: “Agradecemos su presencia y en virtud de no existir ningún otro asunto por desahogar de acuerdo al citatorio del día de hoy, damos por concluida la sesión y agradecemos a todos su presencia”-----

- - - Se dio por concluida la sesión, siendo las quince horas con cuarenta y cinco minutos, del
catorce de octubre de dos mil trece. DOY FE.-----

Dr. Gilberto Herrera Ruiz
Rector

Dr. en Der. César García Ramírez
Secretario Académico