

**MARCO LEGAL Y PRÁCTICAS DE ACCOUNTABILITY HORIZONTAL.
QUERÉTARO CONTEMPORÁNEO.
Bautista Ruíz, C.; Fernández García L.A.
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales
Universidad Autónoma de Querétaro**

RESUMEN

Se realizó el cálculo del indicador compuesto de competitividad elaborado por la Dra. Irma Méndez de Hoyos (Méndez, 2003) para determinar los niveles de competencia política tanto en el ámbito federal como en el estatal. Asimismo, se analizaron los resultados para poder comparar y; posteriormente, comprobar que la accountability funciona mejor en el ámbito federal dado que existe un mayor nivel de competencia.

En este sentido, se consideró pertinente realizar el cálculo a partir del año de 1994 para determinar, dentro de un margen confiable, el comportamiento de la competitividad en los diversos ámbitos de la vida pública. No obstante, cabe resaltar que aún cuando el grado de accountability puede ser explicado por diversos factores, consideramos que el nivel de competencia política es uno de los principales elementos que tienden a determinar la profundidad de las prácticas de accountability en la vida política.

INTRODUCCIÓN

Entre las democracias representativas, la accountability se ha convertido en una actividad por demás importante para la relación entre gobernantes y gobernados. La representación supone, entre otras cosas, una delegación de los ciudadanos hacia los agentes del gobierno; sin embargo, también enmarca la posibilidad de que los dirigentes no cumplan de manera efectiva con las expectativas de los gobernados.

La solución democrática ante tal disyuntiva establece que los ciudadanos renueven a los agentes gubernamentales de manera periódica. De esta manera, las elecciones son un instrumento principalísimo para que los ciudadanos castiguen a quienes no cumplan sus tareas con eficiencia y responsabilidad, o bien, para ratificar a quienes han logrado satisfacer sus expectativas. Este hecho no es, sin embargo, suficiente para alcanzar un gobierno transparente y responsable dada la dificultad para que los electores tengan, al momento de votar, información suficiente sobre el desempeño de quienes se postulan para los diversos cargos. La experiencia nos ha enseñado que son necesarios otros mecanismos para garantizar y al mismo tiempo, limitar, la acción del gobierno.

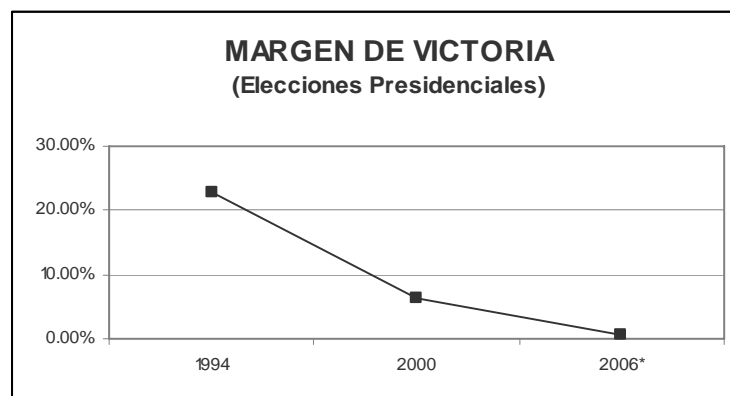
Entre las causas estudiadas para determinar la profundidad de las prácticas de accountability en las democracias modernas, se encuentra la llamada competencia política. Esta supone que más de un partido político se encuentra con posibilidades de acceder al poder, lo cual, obliga a estos últimos a mejorar su desempeño y ofrecer bienes colectivos que mejor se adecuen a las preferencias de los electores.

ANÁLISIS

Bajo un contexto competitivo, la inseguridad de lograr la victoria o de permanecer en el cargo, obliga a los gobernantes a mejorar su desempeño. Esto, debido a que los partidos políticos se convierten en objeto de constante revisión tanto de los electores como de los partidos de oposición.

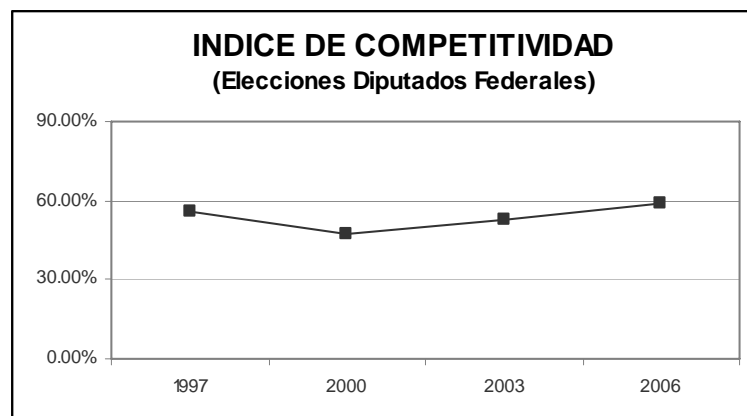
Durante décadas, nuestro país se caracterizó por su naturaleza no competitiva. La hegemonía del PRI en la arena electoral y la presencia de partidos débiles de oposición hacían sumamente difícil una competencia real y el partido en el poder no se veía obligado a rendir cuentas claras a sus gobernados (Méndez, 2003). Sin embargo, la demanda de cambios sustantivos en la arena electoral y en el sistema de partidos trajo consigo una nueva dinámica de competencia política. En el caso de las elecciones federales, la característica más importante es que se ha pasado de elecciones poco o medianamente disputadas a elecciones altamente disputadas con una creciente fuerza electoral de los partidos de oposición en su conjunto. Tanto las elecciones presidenciales como las legislativas, han observado un comportamiento que nos lleva a pensar en la permanencia de elecciones cada vez más competidas. Así, a diferencia de lo que ocurría durante el priato, ahora la victoria no es ya una certeza, lo que necesariamente obliga al partido en el poder a actuar con mayor transparencia ante la ciudadanía. En las siguientes gráficas se muestra el comportamiento de las elecciones federales (Gráficas 1 y 2).

Gráfica 1.



Nota: este indicador mide la distancia en el porcentaje de votos entre el primer y segundo lugar. Cuanto más pequeño es, más competitiva es la elección

Gráfica 2.



Ahora bien, en la esfera local es posible observar una tendencia notablemente distinta a la mostrada anteriormente. En el Estado de Querétaro, el peso electoral de los partidos de oposición no ha sido tan significativo como lo es a nivel federal y si bien se han vivido procesos disputados

en las elecciones para gobernador; en realidad, los partidos de oposición apenas se han logrado colocar como una fuerza media.

De acuerdo con los cálculos realizados, podemos afirmar que las elecciones legislativas locales nunca se han caracterizado por la presencia de una fuerte oposición partidista. El bajo peso electoral de los partidos de oposición en su conjunto ha derivado, entre otras cosas, en elecciones de bajo nivel competitivo. Esto ha traído consigo múltiples consecuencias, entre otras, las bajas exigencias de accountability por parte de los partidos de oposición pues, al igual que ocurría durante el gobierno priista, la composición de la cámara representa para el PAN una gran posibilidad de apoyo legislativo en la medida en que el partido en el poder puede negociar con mayor facilidad entre los miembros de su propio partido.

A continuación, se presenta el cálculo del indicador compuesto de competitividad para la elección de diputados locales (Tabla 1).

Tabla 1.

ELECCIÓN PARA DIPUTADOS LOCALES				
Estado de Querétaro				
Año	1997	2000	2003	2006
Margen de victoria	Altamente disputado (6.51%)	Medianamente disputado (14.65%)	Altamente disputado (2.73%)	Medianamente disputado (20.83%)
Índice de fuerza de la oposición	Fuerza media de oposición (17.82%)	Baja fuerza de oposición (14.80%)	Baja fuerza de oposición (14.50%)	Fuerza media de oposición (21.13%)
Diferencia entre el número de victorias por partido	Muy concentrado (13.33%)	Concentrado (26.66%)	Muy concentrado (0%)	Diseminado (53.33%)
Indicador compuesto de competitividad	Medio (41.54%)	Medio (42.27%)	Bajo (37.25%)	Medio (51.21%)

Fuente: Elaboración propia con datos del IEQ, del CIDAC y de la página http://archivos.diputados.gob.mx/Centros_Estudio/Cesop/Indicadores/i_queretaro.pdf

En términos generales, podemos observar panoramas que si bien no son completamente opuestos, si muestran panoramas disímiles. A diferencia de lo que ocurre a nivel federal, los niveles de competencia en nuestra entidad pueden llegar a constituir un importante punto de reflexión para determinar las escasas exigencias de accountability. Así, dado que los partidos de oposición no han logrado colocarse como una fuerza importante para fiscalizar los actos gubernamentales del partido en el poder, puede esperarse que la accountability siga siendo una actividad endeble en nuestro Estado.

CONCLUSIONES

Los cálculos realizados del indicador compuesto de competitividad nos han permitido encontrar una de las posibles explicaciones del escaso grado de accountability en la entidad. La importancia de realizar un análisis más profundo que relacione todos los factores considerados en esta investigación radica en develar un panorama completo sobre la naturaleza y profundidad de tales prácticas. No obstante, cabe destacar que debido a la extensión del presente reporte, se consideró pertinente abordar la competitividad como un punto de reflexión importante.

Atendiendo lo especificado a lo largo del trabajo, el análisis de los cálculos realizados resulta fundamental en la medida en que nos permite establecer una comparación entre la naturaleza competitiva tanto en el ámbito federal como en el estatal.

En este sentido, de acuerdo con los datos obtenidos, hemos determinado que existen notables diferencias entre la naturaleza competitiva de cada nivel de la vida pública. Por un lado, a nivel federal la creciente fuerza electoral de los partidos de oposición ha significado la presencia de elecciones cada vez más competidas tanto a nivel presidencial como legislativo y; por el otro, las elecciones estatales muestran un panorama poco competitivo donde el PAN sigue perfilándose como la primera fuerza política. El análisis de las causas de dicho comportamiento está siendo estudiado con base al objetivo de la presente investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

CIDAC (Centro de Investigación para el Desarrollo A.C.), Base de datos de las elecciones locales 1964-2007. Disponible en: www.cidac.org

IEQ (Instituto Electoral de Querétaro), Resultados electorales: elecciones 1997, 2000, 2003. Disponible en: www.ieq.org.mx

IFE (Instituto Federal Electoral), Resultados electorales: estadísticas de las elecciones federales de México. Disponible en: www.ife.org.mx

Méndez, I. , “De la hegemonia a la competitividad electoral: la transición a la democracia en México”, Revista española de ciencia política, 9, 113-142, 2003.

Shedler, A, “¿Qué es la rendición de cuentas?“ IFAI, Cuadernos de transparencia, México, 2004.